

**ANTAGEN AV KOMMUNFULLMÄKTIGE  
27 MARS 2013**

# Allerum – Hjälmskult

ÄNDRING AV HELSINGBORGS ÖVERSIKTSPLAN

Samrådsredogörelse



## Läsanvisning

Denna samrådsredogörelse är en del av antagandehandlingarna för Ändring av översiktsplanen för Allerum – Hjälmshult.

Antagandehandlingarna består av planbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning, markanvändningskarta, utställningsutlåtande samt denna samrådsredogörelse.

## Medverkande i planarbetet

SBF Forum är styrgrupp för arbetet. Översiktsplanen har tagits fram genom en process med många aktörer. Arbetet har genomförts av en projektgrupp inom Helsingborgs stad där stadsbyggnadsförvaltningen och avdelningen för strategisk planering, under ledning av Sofia Öreberg, innehaft projektledarskapet.

Stadsbyggnadsförvaltningen:

Stina Pettersson, projektledare översiktsplanarkitekt

Ann-Marie Cvitan Trellman, samhällsplanerare

Ann-Charlotte Wedelsbäck, bygglovschef

Birgit Müller, layouter

Christina Andersson, kartingenjör

Carl Welin, planarkitekt

Emilie Björling, vattenplanerare

Eva Werner, trafikplanerare

Eva-Marie Wenehed, trafikplanerare

Hanne Hansen, landskapsarkitekt

Helena Ljungkvist, lantmätare

Jan-Erik Lång, trafikdirektör

Linda Bermin, trafikplanerare

Martin Wester, trafikplanerare

Sandra Nilsson, trafikplanerare

Stina Hellman, planarkitekt

Widar Narvelo, strategisk planerare/ekolog

Barbro Danielsson, miljöförvaltningen

Emma Bäckman, brandingenjör, brandförsvaret

Mia Jungskär, tf stadsantikvarie, kulturförvaltningen

Torbjörn Nilsson, bibliotekschef, kulturförvaltningen

Lars-Erik Widarsson, VA-ingenjör, NSVA

Mats Ljung, VA-ingenjör, NSVA

Mats Norberg, gruppchef ledningsnät, NSVA

Eva Dettmar, rektor, skol- och fritidsförvaltningen

Jan Lilja, rektor, skol- och fritidsförvaltningen

Elisabeth Andersson, verksamhetschef, skol- och fritidsförvaltningen

Eva Adolfson, strategisk utvecklare, vård- och omsorgsförvaltningen

Cecilia Johansson, exploateringsingenjör, stadsledningsförvaltningen

Karin Sterte, exploateringschef, stadsledningsförvaltningen

Simon Sköld, statistiker, stadsledningsförvaltningen

Adam Matulaniec, Öresundskraft



HELSINGBORG

**Citera oss gärna** men ange källan. För återanvändning av hela artiklar, kontakta oss. **Har du frågor eller synpunkter** på innehållet är du välkommen att kontakta stadsbyggnadsförvaltningens avdelning för strategisk planering, telefon 042-106060 • **Upplaga:** Cirka xxx exemplar. • **Tryck:** xxx, ort 201x

# Innehållsförteckning

- 4 Samrådet**
- 6 Myndigheter**
- 15 Nämnder och råd i Helsingborgs stad**
- 19 Kommunala bolag**
- 21 Kommuner i Skåne Nordväst**
- 23 Företag**
- 25 Föreningar och organisationer**
- 31 Medborgare**

## Samrådets genomförande

Den 22 juni 2011 fattade stadsbyggnadsnämnden (§ 348) beslut om att godkänna samrådshandlingen inklusive miljökonsekvensbeskrivning samt att uppdra åt stadsbyggnadsförvaltningen att skicka ut handlingarna på samråd.

Samrådsförslaget bestod av en planbeskrivning inklusive miljökonsekvensbeskrivning samt markanvändningskarta och pågick under perioden 4 juli till 16 september 2011.

Handlingarna skickades ut den 1 juli och lades samma dag ut på stadens hemsida. En kungörelse var införd i Helsingborgs Dagblad den 4 juli. Ett mail eller brev skickades också ut till de privatpersoner som tidigare önskat få information. Handlingarna var under samrådstiden tillgängliga stadens hemsida, i Stadsbyggnadshuset samt i Idrottshallen i Allerum.

Ett samrådsmöte hölls den 23 augusti i Idrottshallen i Allerum. Cirka 80 personer bevisade mötet. Även Stadsbyggnadsnämnden var inbjuden och flera ledamöter närvarade. I samband med mötet fanns möjlighet att på blanketter inkomma med synpunkter. Ett 10-tal personer tog tillfället i akt, och lämnade synpunkter på såväl samrådshandlingen som på allmänna drift- och underhållsfrågor. Frågor av den senare typen skickades vidare till berörda avdelningar eller Trafikverket. Synpunkterna på samrådshandlingen gällde trafiken, bullersituationen, v/a-systemet samt höjder på den tillkommande bebyggelsen. Man önskade också någon slags fotobild för att få ökad förståelse för hur den nya bebyggelsen skulle kunna se ut.

Under samrådstiden har ett 70-tal yttranden kommit in, varav ett 30-tal från medborgare. Samtliga yttranden besvaras i denna samrådshandling, och endast här. De medborgare som tidigare lämnat kontaktuppgifter eller gjort det i samband med sitt yttrande, kommer att få besked om när utställningshandlingarna finns tillgängliga.

## Sammanfattning av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen ställer sig tveksamma till vad de anser vara en alltför kraftig expansion av Allerum och Hjälmshult, och hänvisar bland annat till riksintresse för kulturmiljövården, jordbruksmarken samt andra kulturmiljöaspekter.

Region Skåne ställer sig positiva till översiktsplanens intention om att utveckla byar i goda kollektivtrafiklägen med en varierad bostadsbebyggelse. Övriga statliga organ har mindre eller inga synpunkter på förslaget.

Nämnder och råd i Helsingborgs stad ställer sig bakom förslaget och har mindre eller inga synpunkter. Det gäller även de kommunala bolagen. De av Skåne Nordvästs kommuner som har hört sammat remissen har inga större synpunkter på förslaget.

De företag som yttrat sig har främst haft synpunkter på vindkraften, som dock redan är beslutad i och med kommunfullmäktiges beslut i juni 2010 att anta det tematiska tillägget till översiktsplanen avseende vindkraft. En byggherre önskar en stor exploatering utanför befintliga utbyggnadsområden, vilket stadsbyggnadsförvaltningen ställer sig negativ till.

Allerum – Hjälmshults byaförening har inkommit med ett långt yttrande där man överlag ställer sig mycket negativa till föreslagen bebyggelse. Även yttrandena från medborgarna är överlag mycket negativa till nya boende i området, och hänvisar framförallt till trafikmängderna, trafikbuller, v/a-systemet samt negativ påverkan på natur- och kulturmiljön. Ungefär en handfull medborgare har å andra sidan framfört önskemål om ytterligare utbyggnadsområden och exploatering.

Observera att sidhänvisningarna i denna samrådsredogörelse hänvisar till utställningshandlingens. Sidorna har annan numrering i antagandehandlingarna.

## Förändringar efter samrådet

Inkomna synpunkter under samrådet har lett till att Stadsbyggnadsförvaltningen under hösten och vintern 2011-2012 gjort fördjupat utredningsarbete avseende framförallt trafik, trafikbuller, kulturmiljö samt skolans utveckling.

Under oktober och november månad genomfördes trafikmätningar på flera platser runt om i och utanför Allerum – Hjälmshult. Dessa indikerar en minskning av trafiken. Nya bullerberäkningar har tagits fram med stöd av Trafikverket. Beräkningarna visar att planförslagets genomförande inte har någon påverkan på bullernivåerna.

En utökad kulturmiljöanalys har också tagits fram för att tydliggöra planförslagets påverkan på kulturmiljövärdena, framförallt vad gäller riksintresse för kulturmiljövärden. Även om cirka 300 nya bostäder påverkar kulturmiljön anser Stadsbyggnadsförvaltningen inte att det finns risk för påtaglig skada på riksintresset.

Dialog med markägare och intressenter i området har lett till vissa förändringar av utbredning och bebyggelsestäthet i de olika utbyggnadsområdena. Samtliga utbyggnadsområden finns kvar i utställningsskedet. Vissa mindre kompletteringar och ändringar har gjorts för utbyggnadsområde B, H, K och L.

För att illustrera vad en utbyggnad av cirka 300 nya bostäder skulle innebära för Allerum – Hjälmshult har också 3D-visualiseringar tagits fram. Det kan inte nog poängteras att dessa enbart ska ses som idéförslag och skisser och att de inte på något sätt ska tolkas som ett färdigt förslag. Det är först i samband med detaljplan som ett färdigutrett och detaljerat förslag kan visas.

Stadsbyggnadsförvaltningen har också haft en fördjupad dialog med skol- och fritidsförvaltningen och kulturförvaltningen för att säkerställa att det finns beredskap för utveckling av deras verksamheter i takt med att Allerum – Hjälmshult byggs ut och antalet barn ökar.

Ett stort arbete har varit att besvara samtliga inkomna kommentarer, synpunkter och frågor från myndigheter, grannkommuner, företag, föreningar och som redogörs för i denna samrådsredogörelse.

Planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen har därefter justerats och kompletterats. I planbeskrivningen är det framförallt avsnitten Utbyggnadsområden (sidorna 18-23), Landskapsrum (sidorna 23-25), Skola och förskola (sidorna 26), Kulturmiljö (sidorna 29-33), Gator och vägar (sidorna 35-36), Buller (sidorna 40-41), Vindkraft (sidan 9), Riksintresse för kulturmiljövård (sidorna 45-47) och Jord- och skogsbruk (sidan 48) som har förändrats. I miljökonsekvensbeskrivningen är det framförallt avsnitten Alternativa scenarion (sidan 58), Riksintresse för kulturmiljövård (sidorna 58-59) samt Buller (sidorna 59-60) som har justerats.

## Länsstyrelsen i Skåne län

Helsingborgs stad har översänt ett förslag till ändring av översiktsplan för Allerum – Hjälmshult för samråd enligt 3 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (PBL, SFS 2010:900).

Länsstyrelsens roll vid översiktlig planering är att särskilt ta till vara och samordna statens intressen, tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar och ge råd om sådana allmänna intressen och sådana miljö- och riskfaktorer som bör beaktas vid beslut om användningen av berörda mark- och vattenområden. Länsstyrelsen ska också verka för att riksintressen enligt miljöbalken (MB) tillgodoses och miljö kvalitetsnormer enligt MB iakttas samt att eventuella mellankommunala frågor uppmärksammas och samordnas. Länsstyrelsen har följande synpunkter på planförslaget.

### Allmänt

Det övergripande syftet med planen är att ge förutsättningar för en hållbar utveckling av Allerum och Hjälmshult som ligger cirka 8 kilometer rakt norr om Helsingborgs centrum. Ambitionen är att under de kommande 20 åren förtäta och utveckla befintlig bebyggelse med cirka 300 nya lägenheter, fördelade på tio områden, vilket innebär mer än en fördubbling av invånarantalet. Planen föreslår en varierad bebyggelse i form av radhus, parhus, kedjehus och marklägenheter som komplement till den befintliga enfamiljsbebyggelsen som idag är dominerande inom planområdet. Föreslagen bostadsökning inom planområdet motsvarar cirka 15 lägenheter per år dock föreslås inte någon etappindelning i planen. Utöver detta tillkommer bebyggelse inom så kallade Landskapsrum där en mer restriktiv hållning mot ny bebyggelse föreslås.

Enligt kommunens översiktsplan, ÖP 2010, utpekade Allerum och Hjälmshult som samhällen med förutsättningar att växa och med möjlighet till god kollektivtrafikförsörjning. Planen anger att en utbyggnad gör att infrastrukturen kan byggas ut och ytterligare stärka kollektivtrafiken. I översiktsplanen bedöms att ytterligare utredningar behövs vad gäller påverkan på riksintresset för kulturmiljö. Vidare anges att en utbyggnad i samhällena förutsätter upprustning och investering

i vatten- och avloppsledningssystemet samt att möjligheten att anlägga utjämningsmagasin för dagvatten ska beaktas i kommande planering.

Länsstyrelsen kan konstatera att översiktsplanen inte redovisar någon lämplig exploateringsgrad för aktuella byar varför Länsstyrelsen inte heller har lämnat synpunkter kring detta i granskningsyttrandet.

På s 52 i ÖP 2010 anges hur Allerum – Hjälmshult uppskattningsvis kan prövas för 100-200 bostäder i småhusbebyggelse, samt att detta bör prövas i en ändring av översiktsplanen. Där ges också motiven för varför Allerum – Hjälmshult är lämpliga för utbyggnad.

Inom planområdet finns tre stycken utpekade områden för vindkraftverk. Dessa områden finns utpekade i kommunens Tematiskt tillägg till översiktsplan som kommunen har antagit år 2010. Länsstyrelsen anser att aktuell plan bör kunna samexistera med andra planer som omfattar och reglerar samma område, om den ska fungera som vägledande. Bedömningar och resonemang från denna tillägg samt eventuella konflikter med nya föreslagna bostadsområden bör därför arbetas in i planen.

*Avsnittet om vindkraft har kompletterats för att tydliggöra kommunens syn på samexistens mellan föreliggande plan och det tematiska tillägget till vindkraft, se sidorna 9-10 i planbeskrivningen.*

### Sammanfattning av Länsstyrelsens synpunkter

Föreslagen exploatering innebär att jordbruksmark tas i anspråk för bostadsbebyggelse. Exploateringsgraden inom vissa av de utpekade utbyggnadsområdena är så pass stor att den riskerar påtagligt inverka på byarnas karaktär och de lokala kulturhistoriska värdena samtidigt som den tar i anspråk värdefull jordbruksmark.

Planförslaget medger stora utbyggnadsområden i kyrkbyn Allerum. Dessa riskerar att bli alltför dominerande i den befintliga kyrkbymiljön och i det närliggande landskapet vilket gör att den riskerar att påtagligt skada riksintresset för kulturmiljövården. Utbyggnadsområdet J med cirka 70

nya lägenheter är dessutom delvis beläget inom ett dikningsföretags / båtadsområde. Sådana områden är generellt riskområden för exploatering och känsliga för översvämningar samt är beroende av dikningsföretagets avvattningskapacitet. Länsstyrelsen anser därför att Utbyggnadsområde J bör utgå i sin helhet från fortsatt planering.

Vidare anger planförslaget att ytterligare bebyggelse kan tillåtas utanför de utpekade utbyggnadsområdena inom de så kallade Landskapsrum under förutsättning att de uppförs i anslutning av befintlig bebyggelse. Det saknas i planhandlingarna motiv och skäl till en så pass stor utökning av bebyggelsen utanför berörda tätorter. Länsstyrelsen anser att nyttillkommande bebyggelse som ligger utanför ett välfungerande VA-verksamhetsområde riskerar att negativt inverka på miljö kvalitetsnormerna för vatten samt att dess påverkan på landskapsbilden är för stor samtidigt som den tar värdefull jordbruksmark i anspråk. Länsstyrelsen anser att det inte bör tillkomma ny bebyggelse utanför byarna inom Landskapsrum. Länsstyrelsen anser att det saknas skäl till att tillåta ytterligare bebyggelse utanför tätorterna.

*Länsstyrelsens synpunkter kommenteras under respektive rubrik nedan. Avseende jordbruksmarken, se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse.*

## Riksintressen

En av översiktsplanens viktigaste uppgifter är att redovisa alla områden av riksintresse i text och på karta samt att visa hur dessa värden långsiktigt ska säkerställas. Riksintressevärden ska skyddas mot åtgärder som orsakar påtaglig skada. Det innebär att ny bebyggelse eller nya anläggningar som påtagligt skadar riksintessevärden inte tillåts. Vid en avvägning mellan motstående intressen väger riksintresset tyngre än övriga allmänna intressen. Aktuellt planområdet ligger inom riksintresse för kustzon samt riksintresse för kulturmiljövård.

### Riksintresse för kustzonen

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget inte innebär någon påtaglig skada på riksintresset.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar denna synpunkt.*

### Riksintresse för kulturmiljövård

Planområdet berör till viss del riksintresseområdet för kulturmiljövården (M:K 7) enligt 3 kapitlet miljöbalken. Motiven för bevarande är

följande: "Slottslandskap kring Kulla Gunnarstorps slott med monumental helhetsverkan och rikt inslag av fornlämningar, bevarat väg- och hägnadssystem i det forna Kulla fälad med flera gårdsanläggningar samt kyrkby vid ett vägmöte med karaktäristiska bebyggelsefunktioner som tydligt visar på en kyrkbys betydelse i det äldre agrarsamhället."

Cirka 130 nya bostadslägenheter föreslås inom Allerum kyrkby (Utbyggnadsområde H, J, I och K) som i sin helhet ingår i riksintresse för kulturmiljövården. Länsstyrelsen anser att den föreslagna bebyggelsen genom sin omfattning riskerar att bli alltför dominerande i den befintliga kyrkbymiljön och i det närliggande landskapet. Länsstyrelsen anser att omfattningen av ny bebyggelse behöver minskas så att den underordnar sig befintlig bebyggelse vad gäller omfattning, volym och skala. Länsstyrelsen anser att utbyggnaden av kyrkbyn ska ske utifrån kyrkbyns förutsättningar. En kulturmiljöutredning som beskriver landskapets och byggnadernas värden är ett lämpligt underlag för att ta ställning till omfattningen av tillkommande bebyggelse. Planhandlingarna måste, anser Länsstyrelsen, kompletteras med en kulturmiljöutredning till utställningen. Den kan dessutom utgöra ett bra underlag till miljökonsekvensbeskrivningens bedömningar.

*Stadsbyggnadsförvaltningen har låtit ta fram dels en analys av de centrala begreppen i riksintresset för kulturmiljövård, som Länsstyrelsen fått ta del av, och dels en konsekvensbeskrivning av föreslagna utbyggnadsområdets påverkan på riksintresset. Sammanfattningsvis anser Stadsbyggnadsförvaltningen att föreliggande planförslag inte kommer att innebära påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövård. Se vidare sidorna 29-30 i planbeskrivningen samt miljökonsekvensbeskrivningen sidorna 58-59.*

## Hälsa och säkerhet

Kommunen har ett övergripande ansvar för att skapa ett robust och långsiktigt hållbart samhälle för nuvarande och kommande invånare där hänsyn till hälsa och säkerhet är viktiga aspekter att beakta.

### Buller

Bebyggelsen utmed Jonstorpsvägen är redan idag utsatt för trafikbuller. Ytterligare ett antal utbyggnadsområden föreslås utmed denna väg. Länsstyrelsen vill erinra att Boverkets föreskrif-

ter och Socialstyrelsens allmänna råd för inomhusbuller alltid skall innehållas för nybebyggelse och att planområdets läge inte motiverar några avsteg från gällande riktvärden. Länsstyrelsen förutsätter därför att kommunen i fortsatt planering utformar och lokaliserar bebyggelsen så att gällande bullerriktvärdena blir möjliga att innehållas.

*Kompletterande trafik- och bullerutredningar har gjorts och Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att den nya bebyggelsen kommer att klara riksdagens bullerriktvärden. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

### Andra störningar

Det finns en del konflikter i utbyggnadsområdena med redan kända djurgårdar och andra verksamheters uppmärksamhetsavstånd. Dessa finns redovisade i planen. Länsstyrelsen anser dock att avvägningarna och ställningstaganden bör göras i denna planen så att frågan inte flyttas i detaljplaneskedet.

*Då djurhållning och andra verksamheter som kan innebära störningar inte är konstanta företeelser och lätt kan förändras anser Stadsbyggnadsförvaltningen att det inte är lämpligt att göra avvägningen i en översiktsplan med en planeringshorisont på 20 år, utan att avvägningen görs när det finns intresse för planläggning.*

### Risk för översvämning och erosion

Utbyggnadsområde J är delvis beläget inom ett dikningsföretags båtnadsområde. Sådana områden är generellt riskområden för exploatering och känsliga för översvämningar samt är beroende av dikningsföretagets avvattningskapacitet. Många äldre dikningsföretag är inte heller dimensionerade för den avrinning som idag sker från jordbruksmark. Dessutom har i många fall dagvatten kopplats på dessa system. Sammanfattningsvis är dikningsföretagets avvattningskapacitet inte anpassad för bebyggelse. Länsstyrelsen anser av två skäl, kulturmiljön och vattenförhållandena, att detta område bör utgå som utbyggnadsområde.

*En i princip riktig synpunkt men situationen för varje enskilt område och bebyggelse bör bedömmas från fall till fall. I samband med framtagandet av samrådshandlingen för översiktsplanen gjordes en dagvattenutredning för hela planområdet, som också tar*

*hänsyn till hela avrinningsområdena. Denna dagvattenutredning (AquaP 2011-06-21) finns tillgänglig på stadsbyggnadsförvaltningen. Föreslagna dagvattenmagasin och utjämningsytor, se sidan 38 i planbeskrivningen samt på markanvändningskartan, innebär en förbättring även för befintlig bebyggelse. De ger bland annat förutsättningar för ett lägre högsta flöde genom Allerums mosse, och dessutom möjlighet att reglera flödet bättre än idag.*

*Utbyggnadsområde J bibehålls i planförslaget.*

### Miljökvalitetsnormer

Enligt 3 kapitlet 5§ PBL ska det framgå av planen hur kommunen avser att följa gällande miljökvalitetsnormer.

### Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen anser att det föreligger stor risk för överskridande av miljökvalitetsnormerna för vatten om nybebyggelse tillkommer inom området som saknar kommunalt VA-nät eller motsvarande. Befintlig bebyggelse bör i största möjliga utsträckning inom områden där det föreslås ny bebyggelse ges möjlighet att ansluta sig till kommunalt VA-nät eller motsvarande. Detta följer intentionerna i det åtgärdsprogram som vattenmyndigheten i samråd med berörda tagit fram.

*Bebyggelse föreslås i första hand där det är möjligt att ansluta till det allmänna v/ä-nätet. För enstaka bebyggelse får prövningen göras i samband med bygglov, för att säkerställa att miljökvalitetsnormerna inte överskrids. Detta tydliggörs på sidorna 40-41 i planbeskrivningen och sidorna 59-60 i miljökonsekvensbeskrivningen.*

### Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen anser att kommunen genomgående fört en föredömlig och bred dialog med berörda grannkommuner, vilket ökar planens trovärdighet och användbarhet. En samsyn mellan grannkommunerna och dessas översiktliga planering främjar en långsiktigt hållbar samhällsutveckling i hela länet.

### Övriga statliga intressen

#### Kulturmiljö

Planområdet berör "Område Allerum-Hjälms-hult" som utpekats av Länsstyrelsen i det regionala kulturmiljöprogrammet för Skåne. Motiv för bevarande är följande: "Miljön kring Alle-



rums kyrka bevarar såväl till bystruktur som till byggnadsskick karaktären av äldre kyrkby. Flera byggnader har haft central funktion i socknen och beskriver därmed kyrkbyns betydelse i det forna agrarsamhället. Kyrkbyn är ett gott exempel på oskiftad radby. Hjälmhults kungsgård har ett kontinuitetsvärde och anor från medeltiden. Gården är ett exempel på statlig byggnad uppförd efter typritningar.” För Allerums kyrkby finns även områdesbestämmelser med utökad lovplikt för att fullfölja bevarandeintentionerna. Hjälmhults kungsgård är statligt byggnadsminne. Statens Fastighetsverk som förvaltar gården undersöker möjligheterna att utöka skyddet och för att få en klassning som ”värdefull fastighet”.

Länsstyrelsen anser att föreslagen utbyggnad av Hjälmhult är för omfattande i förhållande till de kulturhistoriska värden som finns i samhället. Planen måste utgöra ett bra underlag för kommande detaljplanerarbete och grund för ställningstagande om hur de kulturhistoriska värdena ska tas om hand. Planhandlingarna måste kompletteras avseende detta, till exempel hur dessa värden kan skyddas i kommande detaljplaner.

*Stadsbyggnadsförvaltningen har tillsammans med stadsantikvarien arbetat vidare med kulturvärdena i Allerum – Hjälmhult och vilka konsekvenser planförslaget kan få. Sammanfattningsvis anser Stadsbyggnadsförvaltningen att föreliggande planförslag inte kommer att skada kulturvärdena, se vidare sidorna 29-33 och 45-47 i planbeskrivningen samt miljökonsekvensbeskrivningen sidorna 58-59.*

### Arkeologi

Planområdet ligger inom ett fornminnesrikt område. Vid utbyggnad av vissa områden kan krav komma att ställas på att en arkeologisk utredning ska genomföras.

*I områdesbeskrivningarna för respektive utbyggnadsområde tas detta upp, se sidorna 20-23, samt under avsnittet Kulturmiljö sidan 33 i planbeskrivningen.*

### Artskydd och biotopskydd

Enligt Länsstyrelsens uppgifter har det förekommit större vattensalamander inom det föreslagna Utbyggnadsområdet C. Större vattensalamander är fridlyst enligt artskyddsförordningen (SFS 2007:845) vilket betyder att det bland annat är förbjudet att skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats. En utredning, om huruvida djuret finns i området

eller inte, kommer att krävas inför en eventuell exploatering. Länsstyrelsen anser att dispenser från artskyddsförordningen bör föreligga när detaljplanearbetet startar för utbyggnadsområde C. Länsstyrelsens rekommenderar att de generellt skyddade biotoperna enligt 7 kapitlet 11 § miljöbalken inom planområdet inventeras och markeras på karta. På så sätt tydliggörs förutsättningarna för de kommande detaljplanerna och biotoperna kan tas till vara som strukturskapande element i de nya områdena.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar uppfattningen om större vattensalamander med Länsstyrelsen och kompletterar därför planhandlingarna enligt förslag, se sidan 29 i planbeskrivningen. Stadsbyggnadsförvaltningen anser dock inte att det är rimligt att detaljinventera 1600 hektar mark för att kunna markera de generellt skyddade biotoperna, utan hänskjuter detta till kommande planering. På sidorna 49-50 i planbeskrivningen anges vilka småbiotoper som omfattas av det generella biotopskyddet.*

### Trafik m m

Planförslaget redovisar ett antal åtgärder på det allmänna vägnätet för att öka trafiksäkerheten. Vidare föreslås även ett antal cykelstråk som bör byggas ut i syfte att skapa bättre tillgänglighet till grannsamhällen och havet. Dock finns ingen av cykelstråken med i Trafikverkets cykelledsplan som gäller fram till 2015. Länsstyrelsen förutsätter därför att fortsatt planering föregås av dialog med Trafikverket.

*Dialogen med Trafikverket fortsätter.*

### Sociala konsekvenser

Ambitionerna i kommunens boendeprogram om att få till stånd blandade bostadstyper och olika upplåtelseformer och storlekar på bostäderna är lovvärt ur ett socialt hållbarhetsperspektiv. Kopplingarna mellan översiktsplan, ändring av översiktsplan samt kommunens riktlinjer för bostadsförsörjning bör dock redovisas och tydliggöras till utställningen.

*Dessa kopplingar har tydliggjorts, se sidorna 8-11 i planbeskrivningen.*

Vidare anser Länsstyrelsen att kommunen måste vara betydligt mer restriktiv i planen med att tillåta bebyggelse utanför tätorterna Allerum och Hjälmhult för att inte riskera att motverka översiktsplanens intentioner med att stärka möjligheten till god kollektivtrafikförsörjning för de befintliga samhällena. Enligt planhandlingarna är

syftet med planen att ge förutsättningar för en hållbar utveckling av Allerum och Hjälmshult.

*Stadsbyggnadsförvaltningen anser att planen är mycket restriktiv för tillkommande bebyggelse utanför samhällena. För att ytterligare tydliggöra detta har beskrivningarna av landskapsrummen förtydligats, se sidorna 23-25 och illustrerats med en skraffering på markanvändningskartan.*

### Redaktionella synpunkter

Planhandlingarna är i överlag tydliga och lättillgängliga. I syfte att ytterligare öka tydligheten och läsbarheten lämnar Länsstyrelsen följande synpunkter.

### Bebyggelsestäthet

Planförslaget anger på sidan 25 att "för nyetablering av hästgårdar bör man räkna med ungefär 4 ha för 1-3 hästar, dels med hänsyn till landskapsbilden i området, men också för att skapa bra förutsättningar för hälsosam hästhållning. Om man kan samordna t ex stall, hagar och gödselhantering mellan ett par hästgårdar kan ytan minskas." På sidan 56 under bebyggelsestäthet anges bland annat en uppskattning av mängden lägenheter inom varje utbyggnadsområde. För hästgårdar är denna uppskattning 1-4 ha/hästgård. Dessa uppskattningar är inte helt i linje med varandra och riskerar inte ge en tydlig vägledning vid kommande planläggning. Kommunen bör även redogöra för begreppet "hälsosam hästhållning" i det fall detta är en förutsättning för uppskattning av bebyggelsestätheten.

*Avsnittet har förtydligats, se sidan 41 i planbeskrivningen.*

### Områdesskydd

På sidan 41 i avsnittet om Biotopskydd/exempel anges att "En dispensprövning endast bör göras i undantagsfall och av mycket särskilda skäl". Länsstyrelsen erinrar om att en dispensprövning alltid ska göras när de åtgärder som en plan medför på något sätt skadar naturmiljön inom biotopskyddade områden. Texten bör omformuleras så att den innehåller följande information. "Om en plan medför åtgärder som på något sätt skadar naturmiljön inom biotopskyddade områden krävs det dispens enligt miljöbalken. Dispens lämnas av länsstyrelsen endast om det finns särskilda skäl, och dispensen kan vara förenad med krav på lämplig kompensationsåtgärd."

*Samrådshandlingen är olyckligt formulerad. En dispensprövning ska givetvis alltid göras där så krävs. Det som avses är att stadsbygg-*

*nadsförvaltningen anser att man endast i undantagsfall ska göra åtgärder som kräver dispens. Detta har förtydligats på sidorna 49-50 i planbeskrivningen.*

### Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra avseende rubricerat ärende.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

### Polismyndigheten i Skåne

Polismyndigheten har inget att erinra i ärendet.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

### Region Skåne - avdelningen för regional utveckling

Den 2 maj 2011 trädde en ny plan- och bygglag i kraft. Förändringen innebär att det tydligt ska framgå av översiktsplanen "hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse får en hållbar utveckling inom kommunen" och kommunerna ska samråda med "kommunala organ i övrigt som har ansvar får regionalt tillväxtarbete och transportinfrastrukturplanering". (PBL 3 kapitlet §5 och §9). För Skånes del innebär detta att från och med 2 maj ska de skånska kommunerna samråda med Region Skåne när ett förslag till översiktsplan upprättas eller ändringar i planen görs.

Region Skåne granskar kommunernas översiktsplaner med utgångspunkt i det regionala utvecklingsansvaret. Region Skånes yttranden tar utgångspunkt i det regionala utvecklingsprogrammet och tillhörande sektorsprogram.

Ändringen av översiktsplanen för Allerum – Hjälmshult, inklusive miljökonsekvensbeskrivning, bygger vidare på den strategiska översiktsplanen 2010 för Helsingborgs stad. Syftet är att underlätta för framtida planering och utbyggnad i området de kommande 20 åren genom att utreda förutsättningar och göra ställningstaganden för en långsiktigt hållbar utveckling.

Planförslaget pekar ut cirka 48 ha mark lämplig för framtida bebyggelse fördelat på tio stycken områden i Allerum och Hjälmshult. Sammanlagt handlar det om cirka 300 nya lägenheter.

## Region Skånes synpunkter

I det regionala utvecklingsprogrammet och i rapporten "Markanvändning i Skåne" framhålls det angelägna att hushålla med den värdefulla åkermarken och att nyttja marken för infrastruktur och bebyggelse effektivt. Region Skåne vill därför peka på det positiva i att kommunen i sin översiktliga planering lyfter fram att en spridd bebyggelse ska undvikas och att utbyggnaden av bostäder i första hand ska ske inom eller i anslutning till befintliga samhällen. Region Skåne uppskattar att Helsingborgs stad för ett resonemang kring användningen av jordbruksmark och att kommunen gör avvägningar om var exploatering av denna ger minst återkan på landskapet och störst positiva effekter för kommunen. Att arbeta för att koncentrera utbyggnadsområden till redan befintliga orter är även ett bra sätt att arbeta med och utveckla Skånes flerkärniga ortstruktur.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar denna åsikt.*

Bostadsutbudet är en viktig utvecklingsfaktor för Skåne. Ett av målen i det regionala utvecklingsprogrammet för Skåne är att bostadsproduktionen ska öka, minst 5000 lägenheter per år i Skåne, med en allsidig sammansättning vad gäller hustyper och upplåtelseform. Därför är det glädjande att Helsingborg ämnar planera för såväl enbostadshus som flerbostadshus även i de mindre orterna.

I det regionala utvecklingsprogrammet för Skåne är ett av målen att en väsentlig del av tillkommande bebyggelse för bostäder, arbetsplatser och service sker i goda kollektivtrafiklägen. Detta främjar det kollektiva resandet och värnar en hållbar utveckling, såväl socialt som ekologiskt och ekonomiskt, samtidigt som det värnar hållbara fysiska strukturer. Region Skåne ser det därför som positivt att Helsingborgs stad vill att utbyggnad främst bör ske i goda kollektivtrafiklägen. Utifrån ett hållbarhetsperspektiv är det viktigt att skapa goda förutsättningar för kollektiv- och cykeltrafik för att undvika alltför stor miljöbelastning, men också för att främja en blandad befolkningsstruktur. Att planera i goda kollektivtrafiklägen innebär även att kommunen bidrar till att stärka underlaget för kollektivtrafiken på sikt.

Då utbyggnadstakten är långsam och det inte rör sig om någon stor tillkommande bebyggelse, är Region Skåne av åsikten att påverkan på befint-

lig infrastruktur inte kommer att bli för stor. Det ses även som glädjande att cykelvägarna lyfts fram och att det finns en plan för hur dessa ska utvecklas med koppling till kollektivtrafik, rekreation och parkeringsmöjligheter.

Region Skåne uppskattar att Helsingborgs stad ser vikten av att vårda miljön och landskapet i och omkring Allerum – Hjälmshult. Att vårda de värden som finns i det skånska landskapet kan bidra till att uppfylla de fyra målen som finns i utvecklingsprogrammet för Skåne; tillväxt, attraktionskraft, bärkraft och balans.

Att även se den gröna strukturen i helhetsperspektiv är viktigt för utvecklingen av landskapet. Region Skåne har i samarbete med en rad aktörer, bland annat Helsingborg stad, tagit fram "Strategi för en grön struktur i Skåne". I strategin beskrivs grönstrukturfrågorna ur ett regionalt helhetsperspektiv. Det pågår ett arbete med att aktualisera "Strategi för en grön struktur i Skåne" och Helsingborg stad har varit aktiva även i det arbetet. Inom planområdet finns natur- och kulturstråket Landborgen–Skälderviken, vilket pekas ut som ett utvecklingsstråk i såväl kommunens översiktsplan som i "Strategi för en grön struktur i Skåne". Region Skånes förhoppning är därför att Helsingborgs stad använder strategin i det fortsatta planarbetet.

*Ytrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

I handläggningen av detta ärende har enheten för infrastruktur samt Skånetrafiken deltagit.

## Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har inga synpunkter på ändring av översiktsplanen för Allerum – Hjälmshult.

*Ytrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Skånetrafiken

Sedan stadsbusslinje 5 förlängdes ut till Hjälmshult har förutsättningarna för hållbart resande från aktuellt område klart förbättrats. Det medger en viss bebyggelseutveckling i den rimliga omfattning som planen presenterar.

I kartan på sidan 28 antyds det att linje 94 kan utformas som en ringlinje. Det är ingen aktuell förändring, på grund av bristande underlag.

*Stadsbyggnadsförvaltningen håller på, tillsammans med Höganäs och Ängelholms kommuner, att utreda nuvarande och fram-*

*tida kollektivtrafikbehov i såväl planområdet som Vege-området. Stadsbyggnadsförvaltningen vill poängtera att denna kollektivtrafikutredning inte görs utifrån dagens behov, utan utgår från kommande behov och underlag, till exempel 300 nya bostäder i Allerum – Hjälmskult och ny pågatågsstation i Vege. Detta för att ge både bebyggelseplanering och kollektivtrafikutredning ett helhetsperspektiv.*

## Statens fastighetsverk

### Bakgrund

I slutet av 1980-talet avyttrade staten stora egendomar i samband med bolagiseringen av Domänverket och ombildningen av dåvarande Byggnadsstyrelsen.

Riksdagen uttalade sig, att sådana kulturhistoriska miljöer som slottsegendomar med omgivande kronomarker utgör, skall hållas samman som helheter och behållas som nationellt kulturarv ( FiU8 1991/92 sid. 17, rskr. 107 1991/92 ). Av det skälet behölls ett speciellt urval av kulturorendomar som ett nationellt kulturarv i statens ägo.

De statliga Kungsgårdarna utgör idag areellt endast omkring ett par promille av den mark som staten ägde ända in på 1990-talet. Denna grupp har ett särskilt stort kulturhistoriskt värde, bland annat som spegling av äldre tids statsförvaltning. Även om ägoförhållandena och arronderingen varierat under tidernas lopp är den vägledande principen att för framtiden bevara mark som historiskt sett hört och ännu är kvar i statens ägo.

Förutom kulturhistoriska skäl är det viktigt att Kungsgårdarnas markinnehav håll intakta samt då tillfälle ges förstärks, för att ge egendomarna en ekonomisk bärkraft för en långsiktig fortlevnad.

Hjälmskults kungsgård i Skåne län är en av dessa kulturorendomar som behövs i statens ägo och ska därmed skyddas enligt lagrummet Statliga byggnadsminnen samt Värdefull fastighet, § 16 i Förordningen om statliga byggnadsminnen, SFS 1988:1229.

Statens fastighetsverk ( SFV ) har i uppdrag av Sveriges riksdag och regering att förvalta de kulturhistoriska viktiga Kungsgårdarna och ingår därmed i det nationella kulturarvet.

I instruktionerna har det klart uttalas att dessa marker skall förvaltas med mycket stor återhållsamhet i fråga om förändrad markanvändning. Riksantikvarieämbetet ( RAÄ ) är övervakande myndighet i ärenden som gäller ändrad markanvändning mm inom de områden som SFV förvaltar.

Med ovanstående som bakgrund avger Statens fastighetsverk följande yttrande angående Samråd gällande Allerum – Hjälmskult, ändring av översiktsplanen inkl miljökonsekvensbeskrivning.

### Allmänt

Statens fastighetsverk noterar i Samråd gällande Allerum – Hjälmskult, ändring av översiktsplanen inkl miljökonsekvensbeskrivning att kommunen har uppmärksammat att Hjälmskults kungsgård har ett mycket starkt skydd mot förändringar från dagens verksamhet. Detta är glädjande.

Detta innebär att Hjälmskults kungsgård har ett explicit lagskydd mot förändring av dagens markanvändning. Det är av största vikt att Hjälmskults kungsgård bibehåller sin areella sträckning samt vidmakthåller jordbruks- och skogsdrift.

### Saken

Statens fastighetsverk motsätter sig en minskning av markinnehavet samt varje förändring av dagens markanvändning på Fastighetsverkets fastighetsinnehav inom kommunen. Statens fastighetsverk vidhåller ett skyddsavstånd 100 m från SFV's fastighetsgräns.

*Statens fastighetsverk har som markägare rådighet att bestämma över såväl förändringar i markinnehav samt markanvändning.*

*Stadsbyggnadsförvaltningen anser däremot att ett skyddsavstånd på 100 meter utanför fastighetsgränsen är orimligt och saknar stöd i Förordning (1988:1229) om statliga byggnadsminnen mm. Planhandlingarna tar därför inte hänsyn till Statens fastighetsverks önskemål om skyddsavstånd till fastigheten Hjälmskult 1:2. Istället för ett generellt skyddsavstånd menar Stadsbyggnadsförvaltningen att påverkan på det statliga byggnadsminnet har vägts in i lokaliseringen av de exploateringsbara ytor som redovisas i planförslaget och att hänsyn bör tas vid utformning av närliggande bebyggelse, vilket tydliggörs i beskrivningarna för Landskapsrum 4 och 6 samt utbyggnadsområde B, se*

sidorna 20 och 24 i planbeskrivningen.

## Statens geologiska undersökning

I samrådshandlingarna har de geologiska aspekterna inom området berörts på ett bra sätt. På sidan 34 under rubriken "grund- och markförhållanden" bör det förtydligas att jorddjupen inom området är ringa och att området även utgör ett inströmningsområde till berggrundsakviferen. Föroreningar som kommer ned i berggrunden är mycket svåra att åtgärda genom sanering.

*Planhandlingarna har kompletterats, se avsnittet Grund- och markförhållanden sidan 40 i planbeskrivningen.*

## Statens geotekniska institut

Statens geotekniska institut, SGI, har av Helsingborgs kommun erhållit samrådshandling med begäran om yttrande. I planprocessen omfattar SGI:s sektor hur geotekniska riskfaktorer (till exempel ras, skred, berggras och översvämning) beaktas. Markmiljötekniska frågor inklusive markradon omfattas inte.

I översiktsplanen redovisas, med stöd av utdrag ur jordartskartan, att området i huvudsak utgörs av fastare jordarter. Vidare finns inga större vattendrag inom de aktuella utbyggnadsområdena. I planen rekommenderas att geotekniska undersökningar bör utföras för samtliga utbyggnadsområden i samband med detaljplaneläggning. SGI delar denna rekommendation.

SGI finner att redovisningen i ÖP:n av de geotekniska förutsättningarna är tillfyllest i detta planskede och vi har, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planen.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Trafikverket

Allerum och Hjälmslult har idag en fungerande kollektivtrafik vilket gör samhällena lämpliga för exploatering.

Planen redovisar ett antal åtgärder på det allmänna vägnätet för att sänka hastigheten och öka trafiksäkerheten. Möjlighet och lämplighet att förverkliga dessa måste närmre studeras. Vi förutsätter i detta avseende att kommunen återkommer för en dialog med oss.

För att skapa bättre tillgänglighet till grannsam-

hällen och havet föreslås ett antal cykelstråk som bör byggas ut. Ingen av cykelstråken finns med i Trafikverkets cykelledsplan som gäller fram till 2015, utan de får tas upp i en kommande revidering av planen.

För att sänka bullernivåerna utmed Jonstorpsvägen/väg 1386 föreslås en sänkning av hastighetsgränsen från 50 till 30 km/h. Vi anser att det 30 km/h framförallt ska användas vid skolor, idrottsplatser och liknande platser där många barn vistas. 40 km/h borde vara en lämplig hastighet istället. Vi förutsätter att staden i fortsatt planering utformar och lokaliserar bebyggelsen så att Riksdagens bullerriktvärden uppnås.

*De i denna plan utpekade cykelvägarna får tas upp i kommande avsiktsförklaring med Trafikverket, där man gör en prioritering för hela Helsingborgs stad.*

*I den hastighetsplan som Stadsbyggnadsförvaltningen för närvarande arbetar med kommer förslaget att vara att hastigheten i Allerum – Hjälmslult sänks till 40 km/h, vilket även föreslås i planhandlingarna. Genomförande och åtgärder är beräknade till 2012-2013.*

*Bullerberäkningar har tagits fram och med rätt lokalisering och utformning bedöms det vara fullt möjligt att klara Riksdagens bullerriktvärden.*

*Planhandlingarna har kompletterats, se avsnitten Kommunikationer samt Buller sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen. Stadsbyggnadsförvaltningen fortsätter med glädje sin goda dialog med Trafikverket kring trafik- och bullerfrågorna.*

## Vattenmyndigheten för Södra Östersjön

Vattenmyndigheten saknar möjlighet att uttala sig i enskilda ärenden / planer inom vattendistriktet som består av 91 kommuner fördelade över sju län.

Vattenmyndigheten samarbetar med länsstyrelserna i vattendistriktet där varje länsstyrelse har ett regionalt ansvar för frågor relaterade till vattenförvaltning. På länsstyrelserna finns beredningsskriveriaten som kan besvara frågor eller hänvisa till andra avdelningar inom länsstyrelsen som kan ge stöd inom olika områden.

Några av utgångspunkterna inom vattenförvalt-

ningen är att vattenförekomsternas kvalitet inte får försämrats och att de om ingenting annat anges ska uppnå en god ekologisk status (eller motsvarande) senast 2015.

Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt beslutade 2009-12-15 enligt 5 kap. miljöbalken och 4 kapitlet SFS 2004:660 om miljökvalitetsnormer för vattenförekomster. I planeringssammanhang enligt PBL gäller att kommunen ska följa gällande miljökvalitetsnormer. Enligt PBL ska översiktsplanens innebörd och konsekvenser tydligt framgå.

Helsingborgs kommun omfattas av det åtgärdsprogram som vattenmyndigheten beslutat om enligt 5 kapitlet miljöbalken och 6 kap. SFS 2004:660. Åtgärdsprogrammet ska leda till att vattenförekomsterna uppnår miljökvalitetsnormerna (god ekologisk status eller motsvarande).

Vattenmyndigheten väljer att inte besvara er remiss, utan vill genom denna information hänvisa Er till länsstyrelsen som vid behov kontaktar vattenmyndigheten.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

# Nämnder och råd i Helsingborgs stad

## Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden har tagit del av översiktsplanen som förutom bakgrundsbeskrivning även belyser olika perspektiv utifrån Befolkning och bebyggelse, Omsorg och service, Natur och kulturmiljö, Kommunikationer, Teknisk försörjning, Miljö, hälsa och säkerhet, Riksintressen, Miljö- och folkhälsomål samt miljökonsekvenser och andra hushållnings- och skyddsbestämmelser.

Barn- och utbildningsnämnden ser positivt på planförslaget som pekar ut tio möjliga utbyggnadsområden i Allerum och Hjälmskult. Planförslaget har beaktat befintlig bystruktur, utbyggnadstakt och inte minst de begränsningar som idag finns inom befintlig för- och grundskoleverksamhet. Nämnden delar uppfattningen att det är av stor vikt att i tidigt skede påbörja ett utredningsarbete för att säkra tillgången av nya för- och grundskoleplatser och som också väger in idrottsplanerna och utbyggnadsområden. Även trygga och säkra gång- och cykelvägar och utbyggd kollektivtrafik tillgodoses i översiktsplanen. I översiktsplanen bör man även beakta ungdomars behov av samlingsplatser även inomhus.

*Fördjupade diskussioner mellan stadsbyggnadsförvaltningen, skol- och fritidsförvaltningen och kulturförvaltningen har förts under hösten och vintern. Förvaltningarna är eniga om att det i samband med den första utbyggnadsetappen, beräknad till 2015, kommer att behövas nya lokaler för skol-, förskole- och fritidsverksamheten. Ambitionen är att kunna finna lösningar inom den befintliga skolfastigheten. Dialogen mellan förvaltningarna bör fortsätta och även involvera andra aktörer, till exempel Kärnfastigheter, för att säkerställa att utvecklingen av skol-, förskole- och fritidsverksamheten går hand i hand med bostadsutbyggnaden. Förvaltningarna är också eniga om att ju större befolkningen är i Allerum – Hjälmskult, desto större satsningar är ekonomiskt rimligt att göra i området. Avsnittet Omsorg och service har kompletterats, se sidorna 26-27 i planbeskrivningen.*

## Brandförsvaret

Brandförsvaret har inget att erinra mot ändringen av översiktsplanen.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Idrotts- och fritidsnämnden

Idrotts- och fritidsnämnden har tagit del av översiktsplanen som förutom bakgrundsbeskrivning även tar upp områden som berör Befolkning och bebyggelse, Omsorg och service, Natur och kulturmiljö, Kommunikationer, Teknisk försörjning, Miljö, hälsa och säkerhet, Riksintressen, Miljö- och folkhälsomål samt miljökonsekvenser och andra hushållnings- och skyddsbestämmelser.

Idrotts- och fritidsnämnden ser positivt på planförslaget som pekar ut tio möjliga utbyggnadsområden i Allerum och Hjälmskult. Planförslaget har beaktat befintlig bystruktur, utbyggnadstakt och inte minst de utvecklingsmöjligheter som finns inom befintlig föreningsverksamhet. I planen bör man säkra tillgång till spontanidrott och lek.

*Se svar ovan till barn- och utbildningsnämnden.*

## Kommunala Handikapprådet

Kommunala Handikapprådet, KHR, har beretts tillfälle att ta del av samrådshandling gällande Allerum – Hjälmskult. Planen är väl redovisad i text och bild.

KHR förutsätter att alla bostäder byggs efter det lokala bostadsanpassningsprogrammet och när det gäller plats och mark att dessa utgår ifrån Stadbyggnadsförvaltningens "tillgänglig utemiljö."

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Kommunala pensionärsrådet

Kommunala pensionärsrådet, KPR, har beretts tillfälle att ta del av rubricerade samrådshandling. Planen är förträffligt redovisad i text och väl illustrerad med bilder och kartor.

Den planerade utbyggnaden av bostäder under den kommande 20-årsperioden är mycket posi-

tiv för områdets fortlevnad och utveckling. Tillkomsten av nya bostäder och därav följande inflyttning säkerställer tillgång till god allmän service för de boende i området. Inte minst i ett äldreperspektiv har detta stor betydelse.

Kvarboendepincipen med stöd och service i ordinarie boende gäller för i stort sett hela livet ut. Det är då särskilt viktigt att de äldre kan erbjudas goda möjligheter till inköp av dagligvaror, service och stöd i hemmet och utökad kollektivtrafik. Detta kan bättre tillgodoses och säkerställas genom en utbyggnad av området.

I planbeskrivningen berörs också tillgång till trygghetsboende. Tillgång till sådana bostäder är en viktig del i boendet på äldre dar. Särskilt tilltalande är tanken som framförs om att trygghetsboende tillskapas i form av marklägenheter i kollektivnära läge. KPR finner det angeläget att idén utvecklas och blir verklighet. Därigenom kan äldre med villaboende förändra sin boendeform och samtidigt stanna kvar i sitt invanda bostadsområde.

Sammantaget finner KPR den planerade ändringen av översiktsplanen inklusive miljökonsekvensbeskrivning mycket positiv och kommer med intresse att följa dess förverkligande.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Kulturnämnden

Kulturnämnden ställer sig positiv till den planerade utvecklingen av Allerum – Hjälmshult utifrån det stora behovet av nya bostäder i Helsingborgs stad.

Vid en så pass stor och snabb ökning av befolkningen i en ort är det viktigt att på ett tidigt stadium planera för en adekvat servicestruktur i form av exempelvis bibliotek och andra offentliga mötesplatser/servicepunkter. Kulturnämnden förutsätter att en sådan planering kommer att göras.

*Se svar till barn- och utbildningsnämnden, sidan 15 i denna samrådsredogörelse.*

## Miljönämnden

[Yttrandet inleds med en sammanfattning av planförslaget, som tagits bort ur samrådsredogörelsen av utrymmesskäl. I beslutet i miljönämnden reserverade sig Miljöpartiet skriftligen och Sverigedemokraterna avstod från att delta i

beslutet.]

## Miljönämndens synpunkter

Miljönämnden ställer sig i stort bakom förslaget till ändring av översiktsplanen inklusive miljökonsekvensbeskrivning gällande Allerum – Hjälmshult, men vill lämna följande synpunkter.

### Miljöfarlig verksamhet

I avsnittet om landskapsrum anser miljönämnden att aktuella uppmärksamhetsavstånd för miljöfarlig verksamhet bör nämnas samt att eventuell risk för förorenad mark bör uppmärksammas.

*Beskrivningen av Landskapsrummen har kompletterats enligt miljönämndens yttrande.*

Under stycket "Miljö, hälsa och säkerhet" på sidan 34 och 35 behövs två korrigeringar:

1. Verksamheten på Allerumsvägen är en grafisk verksamhet och inte en kartongfabrik. Kartongbolaget i Helsingborg AB är namnet på företaget.
2. Inom området finns flera miljöfarliga verksamheter, till exempel jordbruk och grafisk verksamhet. Av dessa är enbart en verksamhet, Biokraft Pharma AB, tillståndspliktig. Här krävs ett förtydligande i texten.

*Planhandlingarna har korrigerats enligt Miljönämndens yttrande.*

### Dagvattenhantering och grönområden

Hur diken, dagvattendammar och översvämningssytor utformas är av stor vikt. Med rätt utformning kan de bidra till god dagvattenhantering och till ökade biologiska värden. För att förtydliga hur dagvattenhanteringen planeras att utformas bör markanvändningskartan kompletteras med fördröjningsmagasin och översvämningssytor.

*Markanvändningskartan har kompletterats enligt miljönämndens yttrande.*

Vattendraget vid Hjälmshults kungsgård saknar dikningsföretag. Delar av vattendraget är en grund bäck. Den övre sträckan av bäcken har stenig botten och rinner mellan betesmark och skog och sedan vidare genom Hjälmshults kungsgård. Den nedre sträckan av bäcken löper meandrande i fuktig skogsmiljö med gamla och omkullfallna träd. Om vattendraget vid Hjälmshults kungsgård ska rensas måste det ske med stor försiktighet. Miljönämnden anser att utbyggnad av Allerum – Hjälmshult inte får leda till att bäcken fördjupas för att kunna ta emot ökad dagvattenmängd. Dagvattenhanteringen bör lösas på annat sätt.

Vid utbyggnad inom båtomsområde (nytt



område) för dikningsföretag är det viktigt att dagvattenhanteringen utreds noggrant. Miljönämnden ställer sig tveksam till att leda vatten från område J till Hittarpsbäcken via Allerums mosse. Hittarpsbäcken har redan idag en problematisk flödessituation.

*Dagvattenutredningen som har gjorts innehåller ingen detaljprojektering. Exakta lägen, volymer och utflöden preciseras i samband med detaljplanearbetet.*

*Genom en ny översvämningssyta uppströms Hjälmshults kungsgård medges en försiktig rensning av bäcken. Enbart rensning skulle kunna ge ökade problem nedströms planområdet. De planerade magasinen uppströms Allerums mosse ger förutsättningar för ett lägre högsta flöde genom mossen och magasinen ger också möjlighet att reglera flödet på ett bättre sätt än idag.*

Miljönämnden instämmer i behovet att utveckla gångstråk och ridstigar i området. Helsingborgs stad arbetar med att ta fram en grönplan. I det arbetet är grönstråk, skyddszoner utmed vattdrag och spridningskorridorer för organismer viktiga åtgärder för att gynna den biologiska mångfalden, men ger även möjlighet till rekreation. Den kommande grönplanen bör tas i beaktande i de kommande detaljplanarbetena.

*Planhandlingarna har kompletterats med information om det pågående arbetet med grönplanen.*

### Avlopp

Miljönämnden ser positivt på att det kommunala avlopps nätet blir utbyggt, vilket innebär att de icke godkända enskilda avlopp som finns i området kommer att anslutas till det kommunala nätet.

### Energi

I förslaget föreslås naturgas som uppvärmningsform för framtida bebyggelse. Dock nämns även att olika former av förnyelsebar energi och lågenergihus är möjligt. Naturgas är en ändlig resurs och miljönämnden förespråkar att förnybara energislag används för uppvärmning. Exempel på andra uppvärmningsformer är lågtemperaturfjärrvärme samt lokalt producerad fjärrvärme. Lågenergihus och så kallade passivhus är andra alternativ. I Helsingborgs stads energiplan 2011-2013, antagen av kommunfullmäktige den 22 september 2010, sätter Helsingborgs stad bland annat upp följande mål för planering och byggande: "4. All nyproduktion av byggnader byggs

enligt principen lågenergihus senast år 2020, med lägsta möjliga energianvändning."

*Planhandlingarna har kompletterats enligt Miljönämndens yttrande.*

### Buller

Miljönämnden anser att även eventuell bullerproblematik från väg 111 bör behandlas i det här skedet. Flera av de utpekade områdena kan vara berörda av trafikbuller från väg 111.

*Avsnittet Buller har kompletterats, se sidorna 40-41 i planbeskrivningen.*

### Miljömål

Angående miljömålet "Ingen övergödning" på sidan 43. Att åkermark tas i anspråk innebär en förändring, men inte självklart en förbättring för miljömålet. Ökad bebyggelse kan till exempel föra med sig en förändrad sammansättning av ytvattnet samt en ökad dagvattenmängd.

*Planhandlingarna har korrigerats enligt Miljönämndens yttrande.*

### Övrigt

Att planera för en utbyggnad av Allerum – Hjälmshult innebär ett avsteg från kommunala principen att bygga stationsnära. Det innebär även att högklassig jordbruksmark (klass 7-8) bebyggs. Miljönämnden anser trots det att utbyggnaden av Allerum – Hjälmshult kan godtas. Detta då det endast är ca 23-35 ha som bebyggs och då som en förtätning av befintlig bebyggelse. Detta innebär en ökning av kollektivtrafik och cykelbanor samt förbättrade möjligheter att ta sig till stationerna i Ödåkra och Maria.

### Styrelsen för Kärnfastigheter

Utifrån den intressen som styrelsen för Kärnfastigheter har att bevaka har vi inga erinringar mot förslaget.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

### Socialnämnden

[Yttrandet inleds med en sammanfattning av planförslaget, som tagits bort ur samrådsredogörelsen av utrymmesskäl.]

Socialnämnden bedömer som helhet att det är en väl utarbetad plan och är positiv till denna. De olika aspekterna i miljökonsekvensbeskrivningen synes väl genomlysta. Att förorda en jämn utbyggnadstakt under en 20 års period är också tilltalande då detta bör uppnå social hållbarhet

och jämn demografisk utveckling. Likaså bedöms det positivt med ett varierat bostadsutbud och olika upplåtelseformer.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Ungdomsrådet

Ungdomsrådet har tagit del av handlingarna och en representant från ungdomsrådet, som bor i området anser det är viktigt att lyssna på vad "Byrådet" har att säga.

Uppgraderingen av skolorna och kollektivtrafiken är för tillfället viktigt, men hur 300 nya lägenheter inte kommer att förstöra landsbygdsidyllen, är svårt att förstå. Kanske vore det bättre att bygga närmare staden.

*På sidan 8 i planbeskrivningen förtydligas skälen till utbyggnad i Allerum-Hjälmskult. Se även svaren till Byaföreningen, sidorna 25-30 i denna samrådsredogörelse.*

## Utvecklingsnämnden

Utvecklingsnämnden har inget att erinra om ändring av översiktsplanen Allerum – Hjälmskult.

Utvecklingsnämnden anser det är positivt att det planläggs för blandad bebyggelse, vilket bejakar olika grupper i samhället att bosätta sig i området då förvaltningen arbetar med integration och mångfald som ansvarområde.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Vård- och omsorgsnämnden

Syftet med ändring av planen är att underlätta för kommande planering och utbyggnad av Allerum – Hjälmskult. Förslaget visar på möjliga utbyggnadsområden för sammanlagt cirka 300 nya lägenheter, fördelat på 10 områden. Detta innebär befolkningsmässigt mer än en fördubbling av invånarantalet och detta skapar förutsättningar för förbättrad service och utökad kollektivtrafik. God kollektivtrafik är en förutsättning för planförslaget. För närvarande går buss 1-2 gånger i timmen till Helsingborg.

I översiktsplanen understryks att det i varje ort ska finnas ett sådant utbud av bostäder att det är möjligt att välja såväl bostadstyp som upplåtelseform. Ungdomars och äldres behov poängteras särskilt.

Den nya bebyggelsen bör vara mer varierad än den befintliga och även omfatta olika typer av marklägenheter samt bostäder med olika upplåtelseformer. Detta skulle bland annat skapa förutsättningar för att bo kvar i området när man blir äldre. I de mest centrala delarna av samhället kan man pröva möjligheten till något högre hus med upp till fyra våningar. Ett ökat befolkningsunderlag skapar även förutsättningar för olika slag av mötesplatser och rekreation.

Vård- och omsorgsnämnden är positivt till planen, som skapar möjlighet till boende i olika livsskederna, med närhet till goda kommunikationer och service.

Avseende bostadsbebyggelsen ska denna följa basanpassningsprogrammet för Helsingborgs stad, då skapas möjlighet att även med funktionsnedsättning bo kvar i känd miljö.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## AB Helsingborgshem

Ändringen av översiktsplanen bygger vidare på gällande översiktsplan ÖP2010 och utreder förutsättningarna för Allerums och Hjälmsults växande. Handlingen har tagits fram av en bred projektgrupp, vilket återspeglas i de olika avsnitt som behandlas.

Vi har analyserat planförslaget i ljuset av vårt ägardirektiv. Direktivet föreskriver oss en aktiv roll i Helsingborgs stadsutvecklingsarbete baserat på långsiktigt hållbar utveckling och affärs-mässiga principer. Våra synpunkter inriktar sig främst på de områden som har direkt koppling till vår verksamhet som byggherre och fastighetsförvaltare.

## Utbyggnadstakt, upplåtelseform och bebyggelse

Planförslaget föreslår en utbyggnad av totalt 300 bostäder med olika upplåtelseformer för båda byarna under en 20 års period och pekar ut lämpliga exploateringsområden och byggnadstyper. Vidare förespråkas en jämn utbyggnadstakt om cirka 15 bostäder per år, att småskalighet behålls samt att byggnationen anknyter till lokal tradition.

Helsingborgshem stöder förslaget om olika upplåtelseformer. Hyresrätten som idag saknas, är ett utmärkt val för de målgrupper som vill bo på landet, nära staden, men med den bekvämlighet som boendeformen per definition ger. Hyresrätten attraherar många människor i olika skeden i livet.

I planförslaget diskuteras främst låghusbebyggelse, men nämner även möjligheten till högre hus, upp till fyra våningar i centrala delar. Helsingborgshems erfarenhet är att lägre hus, typ radhus, är att föredra i lantlig miljö. Radhus är också kostnadseffektivt att bygga och förvalta, trots att de tar mer mark i anspråk än högre hus.

*Närmare studier, bland annat genom 3D-visualiseringar, gör att Stadsbyggnadsförvaltningen även i område H föreslår 1-2-våningsbebyggelse. Avsnittet Utbyggnadsområde H, sidorna 21-22 i planbeskrivningen, har därför korrigerats.*

*Stadsbyggnadsförvaltningen tycker det är glädjande att Helsingborgshem visar intresse för radhus/marklägenheter, då det finns stort intresse för den typen av boende i planområdet.*

Föreslagen utbyggnadstid om 20 år antas ge en god demografisk utveckling. För att bättre införliva de nya "byborna" i den befintliga lokala gemenskapen föreslås en jämn och försiktig utbyggnadstakt om 15 bostäder per år. Helsingborgshem rekommenderar dock att detta förslag balanseras mot byggherrarnas avkastningskrav. Bostadsområden med mindre än 100 lägenheter riskerar högre drifts- och förvaltningskostnader. Vi menar därför att en utbyggnadstakt med ojämn fördelning över tid är nödvändigt för att attrahera olika exploatörer, oss själva inräknade.

*Synpunkten kring 100 lägenheter per område är intressant i det stora perspektivet, men bedöms inte som möjligt i det aktuella planområdet. Skalan i Allerum – Hjälmsult kan inte jämföras med områden inne i staden, och det är nödvändigt med mindre områden och etapper inom planområdet. I planhandlingarna förtydligas att 15 bostäder per år är utslaget över hela planperioden, vilket kan innebära att någon etapp blir större medan det andra år inte byggs något alls. Se avsnittet Utbyggnadstakt sidan 18 i planbeskrivningen.*

*Se också 3D-visualiseringar av området, sidorna 20-22 i planbeskrivningen.*

## Omsorg, service och kommunikationer

Samhällsservicen måste byggas ut enligt planförslaget. Även om det dröjer länge innan hela området är utbyggt, anser vi att utbyggnaden av exempelvis skola och förskola bör ske snabbt om de nya bostäderna skall vara ett alternativ för barnfamiljer. Likaså bör kommunikationer och övrig service också fungera bra redan från början. Detta är mycket viktigt ur marknadssynpunkt och vi rekommenderar därför att en tidig dialog mellan berörda aktörer initieras.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar denna åsikt och en dialog har redan påbörjats. Se yttrande och svar till barn- och utbildnings-*

nämnden sidan 15 i denna samrådsredogörelse.

### **Teknisk försörjning**

Avsaknaden av fjärrvärmenät gör att nya möjligheter att utveckla energisnålt byggande öppnar sig. Det är positivt och ligger i helt i linje med Helsingborgshems miljö- och energistrategi.

*Planhandlingarna justeras avseende möjligheten till energisnålt byggande. Se även svar till miljönämnden, sidan 17 i denna samrådsredogörelse.*

### **Miljö och hälsa**

Utbyggnaden innebär att miljöpåverkan bedöms vara mindre med planförslaget än nollalternativet (om ingenting görs). Det finns dock för boende och byggande särskilt viktiga aspekter, såsom buller, lukt från djurhållning och översvämningssrisker och som bör utredas närmare. Det sistnämnda inte minst mot risken för kraftiga och plötsliga klimatförändringar. Vi ser därför fram emot att få ta del av planerad miljökonsekvensbeskrivning.

*Miljökonsekvensbeskrivningen återfinns på sidan 45 i samrådshandlingen och på sidan 55 i utställningshandlingen.*

Slutligen framhåller vi vikten av att kommande detaljplaner inte reglerar villkor för exploatering alltför hårt samt att tilltänka byggherrar involveras tidigt i detaljplaneprocessen.

*Översiktsplanen reglerar inte kommande detaljplaners utformning och detaljeringsgrad utan hänskjuts till kommande detaljplanläggning. Normalt sker detaljplaneprocessen i dialog med och på initiativ av byggherrar.*

### **NSR AB**

NSR:s styrelse noterar att de två kända nedlagda deponierna som finns inom planområdet, Allerum och Allerum-Ödåkra, beskrivs i texten. Den nedlagda deponin Allerum-Ödåkra bedöms inte påverkas av föreliggande planförslag, men utbyggnaden i Hjälmskult kan påverkas av deponin Allerum, främst gällande dag- och grundvatten. NSR har utfört vattenprovtagning vid Allerums-deponin sedan 1990, men ytterligare utredningar och undersökningar inför kommande utbyggnad bedöms nödvändiga och från NSR:s sida vill vi betona vikten av att detta görs som planerat i samband med detaljplanläggningen av området.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av*

*planhandlingarna.*

## **Öresundskraft AB**

### **Nät-EI**

De nya bostäderna kan anslutas till befintligt elnät.

### **Nät Gas**

De nya bostäderna kan försörjas med naturgas.

### **Nät Opto**

Öresundskraft Bredband är intresserad och kan erbjuda Stadsnät i tänkta området men behöver uppgifter om markägare och tänkta byggare.

*Planhandlingarna kompletteras med hänsyn till yttrandet. I dagsläget är det dock inte möjligt att ange markägare och tänkta byggare, utan frågan hänskjuts till kommande detaljplanläggning.*

# Kommuner i Skåne Nordväst

## Landskrona stad

Dokumentet bygger vidare på den strategiska översiktsplanen ÖP2010, som pekar ut byarna som samhällen med förutsättningar att växa genom att erbjuda ett boende utanför staden men med god kollektivtrafik. Syftet är att underlätta för kommande planering och utbyggnad i området de kommande 20 åren genom att utreda förutsättningar och göra ställningstaganden för en långsiktigt hållbar utveckling.

### Allmänt

Landskrona stad har inget att invända mot den ändrade översiktsplanen för Allerum – Hjälmshult. Det är en föredömligt ambitiös handling som visar exempel på hur man kan förtäta mindre byar i en känslig landsbygdsmiljö.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Höganäs kommun

### Bakgrund

Ändringen av översiktsplanen, inklusive miljökonsekvensbeskrivning, för Allerum – Hjälmshult bygger vidare på den strategiska översiktsplanen ÖP2010, som pekar ut byarna som samhällen med förutsättning att växa genom att erbjuda ett boende utanför staden men med god kollektivtrafik. Syftet är att underlätta kommande planering och utbyggnad i området de kommande 20 åren genom att utreda förutsättningar och göra ställningstaganden för en långsiktigt hållbar utveckling.

### Yttrande

Höganäs kommun anser att samrådshandlingen på ett tydligt sätt redogör för framtida utveckling av de befintliga byarna.

Däremot saknar Höganäs kommun en diskussion om den roll planområdet spelar i en regional kontext. Genom att lyfta fram byarnas lokalisering i förhållande till närliggande orter och viktiga kommunala kommunikationsstråk hade planförslaget kunnat förstås i ett större sammanhang. Samtidigt hade en diskussion om utbyggnadsområdena i relation till befintlig bebyggelse utanför planområdet kunnat bidra till att tydliggöra exploateringens påverkan på nuvarande. Den karta som presenteras på sidan 28 hade med

fördel kunnat kompletteras med en karta som beskriver planområdets geografiska lokalisering, dels i nordvästra Skåne, dels i Öresundsregionen.

*Handlingarna har kompletterats med en karta över planområdet i relation till Skåne Nordväst.*

På sidan 28 uttrycks ett behov av en kollektivtrafikutredning i ett större perspektiv, bland annat med avseende på en framtida pågatågsstation i Vege. Kollektivtrafiken är en fråga som Höganäs kommun ser som extra viktig att belysa i ett närregionalt perspektiv och välkomnar därför en sådan utredning. Det vore dock önskvärt att en sådan utredning görs i samband med föreliggande ändring av översiktsplanen, det vill säga i samband med det fortsatta planarbetet. På så vis kan andra kollektivtrafikstråk, utöver de som förslaget redogör för, knytas till planområdet. Dessutom kan en sådan kollektivtrafikutredning vara en god bas att stå på när en morsvarande utredning för Vegeområdet blir aktuell.

*Inom ramen för Projekt Vege kommer Helsingborgs stad tillsammans med Höganäs och Ängelholms kommuner att genomföra en förstudie för busstrafiken som täcker in även området Allerum – Hjälmshult. Denna utredning kommer att göras under våren 2012, och det anses inte nödvändigt för Allerum – Hjälmshult att invänta denna utredning.*

## Ängelholms kommun

### Bakgrund

Helsingborgs stad har tagit fram en ändring av översiktsplanen för Allerum – Hjälmshult. Den bygger vidare på Helsingborgs strategiska översiktsplan, ÖP2010. Den ska ses som en konkretisering av de utmaningar och strategier som presenteras i den kommunövergripande översiktsplanen.

Syftet med ändringen av översiktsplanen är att underlätta för kommande planering och utbyggnad i området de närmaste 20 åren. Planförslaget pekar ut möjliga utbyggnadsområden för sammanlagt 300 nya lägenheter, fördelat på 10 områden i Allerum och Hjälmshult, vilket innebär en fördubbling av invånarna i området.

Ängelholms kommun har fått möjlighet att yttra sig över ändringen av översiktsplanen.

### **Yttrande**

Ängelholms kommun anser att planförslaget är ambitiöst och att ger en bra bild av den föreslagna utvecklingen i området. Det är tilltalande att utvecklingen i området planeras utifrån att ta tillvara på området positiva värden i form av dess landskapsbild, naturvärden och kulturhistoriska värden genom att behålla småskaligheten i området samt anknyta till samhällenas karaktär.

Det är även positivt att Helsingborgs stad har ambitionen att skapa hållbara persontransporter genom att förbättra GC-nätet och kollektivtrafikresandet. Det är naturligtvis också tilltalande att Helsingborgs stad ser samverkan med Höganäs och Ängelholms kommuner som viktig vad gäller frågan kring linje- respektive skolskjutstrafik.

Ängelholms kommun har inget att erinra mot planförslaget.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

### **Örkelljunga kommun**

Tack för inbjudan till Örkelljunga kommun att få möjlighet till samrådsyttrande över förslaget till ändring över Allerum – Hjälmskult. Vi ser inte att förslaget berör vår kommun och avstår därför från att yttra oss i ärendet.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## E.ON Sverige AB

E.ON har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerade ärende. På uppdrag av E.ON Elnät Sverige AB vill vi framföra följande synpunkter.

I södra delen av planområdet har E.ON Elnät, vilket också är noterat i planhandlingen, två stycken 130 kV ledningar. Den enda byggnation som är planerad nära kraftledningarna är vindkraftområdet HE5. Under framtagandet av tillägg till översiktsplanen avseende vindkraft i Helsingborgs kommun har E.ON Elnät framfört bland annat: "För att upprätthålla en god flygsäkerhet vid besiktningar enligt ovan anser Transportstyrelsen det önskvärt ur flygsäkerhetssynpunkt att vindkraftverk placeras minst 100 meter från kraftledning vid en totalhöjd under 50 meter, och minst 200 meter från kraftledning vid en totalhöjd över 50 meter och vindkraftverk med stag. Avståndet beräknas med utgångspunkt från kraftverksrotorns periferi. E. ON Elnät yrkar därför på att det i samrådsunderlaget angivna generella avståndet på 150 meter ändras till 200 meter."

Då vindkraftverk planeras i närheten av E.ON Elnäts anläggningar är det viktigt att E.ON Elnät underrättas och får möjlighet att framföra synpunkter i ärendet.

*De markerade vindkraftsområdena finns redan utpekade i tillägg till översiktsplanen avseende vindkraft, som antogs av kommunfullmäktige 10 juni 2010, §97, där det framgår att påverkan får utredas när det blir aktuellt med prövning av vindkraftsprojekt.*

*Under arbetet med föreliggande plan har det föreslagits att vindkraftsområde HE5 ska utgå som lämpligt för vindkraft, se avsnittet Tematiskt tillägg till översiktsplanerna avseende vindkraft, sidorna 9-10 i planbeskrivningen.*

*Yttrandet föranleder i sig ingen förändring av planhandlingarna.*

## Svenska kraftnät

Svenska Kraftnät vill uppmärksamma kommunen på att Svenska Kraftnät har två parallella 400 kV-ledningar tillhörande stamnätet som i norr avgränsar planområdet. Svenska Kraftnät

har noterat att kommunen har tagit hänsyn till en kraftledning och vår rekommendation om att ny bebyggelse där människor vistas varaktigt inte bör placeras närmare än 130 meter från en 400 kV-ledning. Svenska Kraftnät vill därför att kommunen reviderar avståndet då det är två 400 kV-ledningar som berörs. Svenska Kraftnät rekommenderar att ingen ny bebyggelse där människor vistas varaktigt placeras närmare än 200 meter från våra ledningar. Det avstånd som vi rekommenderar i förhållande till våra ledningar är att anse som en rekommendation till beslutande myndighet, för att kunna säkerställa att magnetfältsnivån ryms inom den magnetfältspolicy vi tillämpar.

Svenska Kraftnät har därmed ingenting ytterligare att erinra mot upprättat förslag.

*Planbeskrivningen har kompletterats på sidan 24 avseende områdesbeskrivningarna för Landskapsrum 5, 6 och 7, men föranleder inga förändringar av utbyggnadsområdena.*

## Sydvatten AB

Sydvatten har inget att erinra gällande rubricerat förslag.

*Yttrandet föranleder ingen förändring av planhandlingarna.*

## Telia Sonera Skanova Access AB

TeliaSonera Skanova Access AB (nedan Skanova) har tagit del av rubricerad plan. Skanova är den ledande leverantören av nätkapacitet till teleoperatörer för dagens och framtidens slutkundstjänster i Sverige. Skanovas målbild är en effektiv telekommarknad, präglad av öppenhet, konkurrens och minsta möjliga detaljreglering. Vi vill att så många som möjligt ska få ta del av de möjligheter - i form av tjänster - som en modern infrastruktur ger. En sådan marknad gynnar alla parter - grossister, operatörer och slutkunder.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare

planprocess. Redan i detta skede kan nämnas att vi har kabelanläggningar inom följande område:

- Utbyggnadsområde "L" - korsande kabel i östvästlig riktning.
- Vindkraftområdena "HE2, "HE3", och "HE5". Det går för närvarande inte att avgöra om kabelanläggningarna berörs eller ej. Innan eventuella vindkraftverk byggs måste det också säkerställas om eventuella "radiolänkstråk" i området påverkas eller ej.

Om så önskas kan ritningar (dwg-filer) på kabelanläggningarna beställas på [www.ledningskollen.se](http://www.ledningskollen.se) för att infogas på planeringsunderlaget.

*Information om kabeln i område L fogas till planbeskrivningen.*

*Vindkraftsområdena finns redan utpekade i tillägg till översiktsplanen avseende vindkraft, antagen av kommunfullmäktige 10 juni 2010 §97, där det framgår att påverkan på kabelanläggningar och radiolänkstråk får utredas när det blir aktuellt med prövning av vindkraftsprojekt. Vindkraftsområde HE5 utgår dock, se avsnittet Tematiskt tillägg till översiktsplanerna avseende vindkraft, sidorna 9-10 i planbeskrivningen.*

## Veidekke Bostad AB

[Bifogat yttrandet finns skissunderlag.]

### Bakgrund

Veidekke Bostad AB har identifierat del av fastigheten Helsingborg Allerum 2:8 som intressant att exploatera för bostadsändamål. Efter kontakt med markägaren har vi tillsammans med en arkitekt gjort en enkel volymskiss över möjlig exploateringsstorlek och kommit överens om att vi skall undersöka möjligheterna för exploatering med kommunen.

### Förslag till ändring av översiktsplanen

Parallellt med vårt utredningsarbete har kommunen bedrivit processen med att ändra den nu gällande översiktsplanen för Allerum och Hjälmskult. Efter initiala kontakter med kommunen har vi uppmanats att inkomma med detta yrkande för att det på sätt skall kunna bli en del i den fortsatta processen. Kommunen har efter genomförd dagvattenutredning föreslagit att det anläggs ett nytt dagvattenmagasin på fastigheten Helsingborg Allerum 2:8. Vi tillsammans med markägaren förordar att fastigheten

istället tas upp som möjligt exploateringsområde alternativt att det kombineras på så sätt att dagvattenmagasinet anläggs i den västra delen av fastigheten och att det möjliggörs för exploatering till bostäder öster om detta.

*Föreslagen byggnation ligger i låglänt område med stor översvämningsrisk. Området avses användas för magasin/översvämningsyta, vilket framgår av kompletteringarna på markanvändningskartan och avsnittet V/a-system sidorna 38-39 i planbeskrivningen.*

*Det finns också ett kulturhistoriskt värde att låta området förbli obebyggt, med hänsyn till den äldre gårdsbebyggelse som finns och som bör behålla sin direkta anknytning till landskapet. Se vidare Riksintresse för kulturmiljövården sidorna 45-47 samt Kulturmiljösidorna 29-33 i planbeskrivningen.*

*Stadsbyggnadsförvaltningen vidhåller den i samrådet föreslagna markanvändningen; det vill säga ingen ny bebyggelse på fastigheten Allerum 2:8.*



# Föreningar och organisationer

## Allerum - Hjälmshults byaförening

[En namnlista med 128 namn / 84 hushåll finns bifogat yttrandet.]

Byaföreningen verkar för god gemenskap och trivsel i Allerum och Hjälmshult med omnejd. Byaföreningens målsättning är att tillgodose bybornas intressen och verka för en levande bygd där boende skall kunna känna trygghet och gemenskap, både i och kring boendet.

Skrivelsen sammanfattar synpunkter från Allerum – Hjälmshults Byaförening med medlemmar och boende i Allerum och Hjälmshult med omnejd. Synpunkterna är således förankrade genom bl a diskussionsmöte den 29 augusti med ett 60-tal ortsinvånare. Därefter har en mindre arbetsgrupp arbetat fram bilagd skrivelse. 128 personer/hushåll har skrivit på en namnlista, vilken också stödjer skrivelsen. Denna skrivelse syftar alltså till att belysa synpunkter för boendes inflytande avseende dokumentet *Ändring av Översiktsplanen Allerum – Hjälmshult 2011* och som bygger vidare på *Strategiska översiktsplanen ÖP2010*.

Vi motsätter oss det idag liggande planförslaget med anledning av de oklarheter och otydligheter som sammanfattas nedan. Vi är dock positiva till fortsatt dialog kring ett reviderat planförslag, där även våra synpunkter nedan beaktas och tas på allvar. Allerum – Hjälmshults Byaförening med medlemmar och boende i Allerum – Hjälmshult motsätter sig således det idag liggande planförslaget (*Ändring av Översiktsplanen Allerum – Hjälmshult 2011*) med anledning av planförslagets:

- oklarheter rådande de föreslagna 10 möjliga utbyggnadsområden med sammanlagt 300 nya lägenheter under en kommande 20 års period (enligt planförslaget, en tilltänkt ökning från dagens 700 invånare till cirka 1 900 invånare). På vilka grunder baseras dessa siffror för att motivera en så omfattande utbyggnad? Hur har dessa 10 utbyggnadsområden valts samt hur resoneras det rörande valet av lägenhetstyper?

*Planförslaget grundar sig inte på sifferberäk-*

*ningar utan är utredningsarbete om vilka områden som är lämpliga för exploatering sett i ett 20-års perspektiv.*

*Helsingborgs stad har genom sitt boendeprogram ett mål om att 700 nya bostäder per år ska byggas, för att minska befintlig trångboddhet, möta den ökande befolkningen och erbjuda boendialternativ. ÖP2010 anger strategier för hur detta ska göras, bl a genom utbyggnad av befintliga byar. Kopplingen mellan föreliggande plan och ÖP2010, Stadsens boendeprogram samt Plan för hållbar utveckling har därför kompletterats, se sidorna 8-11 i planbeskrivningen.*

- negativa utformning av Allerums och Hjälmshults karaktär som byar. Detta faktum motsätter sig bland annat Allerums kyrkbys unika och värdefulla kulturmiljö samt värdefulla naturområden som Allerums mosse vilket idag också är naturreservat. Länsstyrelsen i Skåne Län motiverar bevarandet av byarna Allerum – Hjälmshult med tillhörande omgivning med att "miljön kring Allerums kyrka bevarar såväl till bystruktur som byggnadsskick karaktären av äldre kyrkby. Flera byggnader har haft central funktion i socknen och beskriver därmed kyrkbyns betydelse idetfora agrarsamhället. Kyrkbyn är ett gott exempel på oskiftad radby. Hjälmshults kungsgård har ett kontinuitetsvärde och anor från medeltiden".

Vidare anser Länsstyrelsen att miljön och landskapsbilden samt vyerna kring Allerum och Allerums kyrka ska "omges av öppen åkermark, avbruten av mindre dungar med lövträd som bör bevaras". Vid utbyggnad kommer landskapsbilden tydligt brytas. Hur behålls i sådana fall landskapsbilden? På sidan 48 står det att "Helsingborgs Stad gör bedömningen att miljöpåverkan avseende riksintresse för kulturmiljövård är något mindre med planalternativet än med nollalternativet. Under förutsättning att planförslagets riktlinjer följs anses inga vidare åtgärder nödvändiga". Hur är detta möjligt? Hur kan en dubblering av bebyggelse minska miljöpåverkan avseende riksintresse för kulturmiljövård i förhållande till nollalternativet?

*Stadsbyggnadsförvaltningen menar inte att byarna inte kommer att förändras. Självklart*

kommer de att göra det om planförslaget med 300 nya bostäder förverkligas. Förändringen innebär däremot, anser Stadsbyggnadsförvaltningen, ingen försämring av byarna och de allmänna intressen en översiktsplan bevakar. Detta har förtydligats i avsnittet Samlad bedömning sidan 57 i Miljökonsekvensbeskrivningen. Förändringen av byarna anses vara fullt rimlig med tanke på det korta avståndet till Helsingborgs centrum.

Planhandlingarna har kompletterats med en kulturmiljöutredning, se vidare sidorna 29-33 och 45-47 i planbeskrivningen samt miljökonsekvensbeskrivningen.

- otydliggörande av den idag karakteristiska landskapsbilden mellan Allerum och Hjälmskult som skall beaktas för att värna byarnas individuella och unika identitet. Det är helt ofrånkomligt att bibehålla sådana förutsättningar vid planerad exploatering. På sidan 8 påtalas detta samtidigt som riktlinjer från ÖP 2010 och planförslaget talar emot sig själva. Hur kommer en utbyggnad mellan byarna resultera i bibehållen bystruktur mellan Allerum och Hjälmskult? Vid närmare funderingar upplevs det som att det kommer att upprättas flertalet våningshus mellan byarna med anledning av antalet fastigheter per område. Stämmer detta?

*Nej. Ny byggnation föreslås inom byggnadsområdena B-F samt H-L, markerade på markanvändningskartan och beskrivna på sidorna 18-23 i planbeskrivningen. Där anges också ungefärligt antal bostäder och bostadstyper. Ny enstaka bebyggelse kan prövas i de lilaskrifferade områdena, se även sidorna 23-25 i planbeskrivningen. Det är med andra ord inte aktuellt med samlad ny bebyggelse mellan Allerum och Hjälmskult.*

- rådande oklarheter kring Allerums skolas framtida utbyggnadstakt och förändring. På sidan 22 står det att "På den befintliga fastigheten är det möjligt med ytterligare byggnader utan att kulturvärdena i byggnader eller grönska förvanskas". Detta förefaller för boende mycket svårt att föreställa sig med tanke på hur det i verkligheten ser ut inom befintligt skolområde. Idag har skolan 168 elever och dagisverksamhet drivs i modulbyggnader. Vi anser att det behövs tydliggörande kring skolans kommande utbyggnad.

*Se svar till barn- och utbildningsnämnden, sidan 15 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Skola och förskola har också kompletterats, se sidan 26 i planbeskrivningen.*

Vidare står det avseende Allerums skola i planförslaget att "man kan också tänka sig förflyttningar och rockader med idrottsplanerna" vilket uppenbart skapar konflikter med befintligt idrottsutövande som bedrivs av Allerums GIF med tillhörande, blomstrande, ungdomsverksamhet. Vad menas i detta fallet med rockader? Var kommer nya fotbollsplaner att anläggas? När kommer de att anläggas? Hur idrottsverksamheten i sådana fall skall kompenseras för bortfall av fotbollsplaner är alltså idag högst oklart och ovisst. Det står även på sidan 22 att "den östra av dessa planer har bristfällig dränering och används därför mer sällan" vilket klart syftar till en nyanlagd fotbollsplan som Helsingborgs Stad anlagt fel från början och fortfarande inte åtgärdat. Denna plan kan därför inte användas som representationsplan.

*Efter närmare studier och fördjupad dialog mellan stadsbyggnadsförvaltningen och skol- och fritidsförvaltningen har det framkommit att skola och förskola bedöms kunna växa inom befintlig skolfastighet och att det därmed inte är aktuellt att ta fotbollsplanerna i anspråk. Se vidare avsnittet Omsorg och Service, sidorna 26-27 i planbeskrivningen. Skol- och fritidsförvaltningen har åtgärdat dräneringsproblemen på den östra fotbollsplanen.*

- svårigheter att övertyga om den planerade exploateringen under de kommande 20 åren inte genererar en "vi-och-dom-känsla" i byarna vilket klart motsätter sig den trygghetsupplevelsen som boende idag har och som även påtalas bland annat på sidan 4. Finns det exempel på ett idag liknande lyckat fördubblingsprojekt avseende social integration?

*De som flyttar till byarna kommer att göra det för att de vill ingå i det småskaliga sammanhang som Allerum – Hjälmskult erbjuder. Det är därför viktigt att kommunen kan erbjuda goda möjligheter inom till exempel skola, barnomsorg och fritidsaktiviteter, men även Byaföreningen, som verkar för god gemenskap och trivsel, är en viktig del för att skapa trygghet och social integration.*

*Utbyggnaden och inflyttningen kommer att ske successivt under en 20-års period, likväld som att byarna expanderade kraftigt på 1960-1970-talen; bebyggelse som idag anses självklar i byarna.*

- bullerproblematik, dels under exploateringsiden (20 år) och dels vid en fördubbling av trafi-

ken efter utbyggnaden som med stor sannolikhet avsevärt kommer att öka (trots generösa åtgärder som hastighetssänkning (30 km/h) och tätortsportar). På sidan 4 skulle nämnda åtgärder sänka bullernivåerna vilket är högst orimligt. Det borde således utföras en seriös bullermätning längs hela Jonstorpsvägen vilket uppenbarligen hittills inte har gjorts för att påvisa detta argument. Redan idag upplevs detta som ett seriöst problem vilket Helsingborgs stad vet om. På sidan 48 står det "att skillnaden mellan nollalternativet och planalternativet är väldigt liten." Detta måste tolkas som ett skrivfel eftersom det samtidigt står att "problemen behöver åtgärdas redan med dagens trafik." Då erkänns efter satta åtgärder och frågan är vad som ska göras åt dagens situation? Återigen talar argumenten emot sig själv.

*I princip görs aldrig några bullermätningar, utan man gör beräkningar med trafikmätningar som utgångspunkt, vilket ger mer tillförlitliga värden då trafiken varierar under året. Nya bullerberäkningar har gjorts under vintern för att säkerställa att de stämmer överens med Trafikverkets krav. Trots att höstens trafikmätningar indikerar en minskning av trafiken har vi använt Trafikverkets årsmedeldygnstrafik som utgångspunkt. Beräkningarna visar att trafikbullret inte ökar vid ett genomförande av planförslaget.*

*Trafikverket, i egenskap av väghållare för Jonstorpsvägen, är ansvariga för bullerfrågor vad gäller befintliga hus och fastigheter. Trafikverket står för fönsterbyte alt bidrag till fönsterbyte, för i första etappen bullernivåer som överstiger 65 dB(A) i ekvivalentnivå och i en andra etapp bullernivåer som överstiger 80 dB(A) maxnivå. I den första etappen fick tre fastigheter längs den södra delen av Jonstorpsvägen åtgärdas under 2010. Ytterligare fastigheter kan komma i fråga för åtgärder i den andra etappen, som Trafikverket i dagsläget saknar tidplan för.*

*För ny bebyggelse bör Riksdagens riktvärden följas, se sidan 40-41 i planbeskrivningen. Man gör med andra ord skillnad på befintlig och tillkommande bostadsbebyggelse. Vissa fastigheter kan, som påtalas i samrådshandlingarna, redan vara påverkade av buller är högre än riktvärdet för nyproduktion. Eftersom bullernivåerna inte påverkas nämnvärt av planförslaget är bullersituationen för befintliga bostäder inte ett skäl för att inte bygga ut Allerum – Hjälmshult. Skillnaden*

*mellan nollalternativet och planalternativet är därför, som beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen, väldigt liten. Se också avsnitten Buller och Kommunikationer som har kompletterats, sidorna 40-41 och 34-37 i planbeskrivningen samt sidorna 59-60 i miljökonsekvensbeskrivningen.*

- otydligheter kring VA-frågan, som redan idag är eftersatt för boende i Allerum och Hjälmshult. Det förefaller oklart hur en utbyggnad skulle kunna lösa befintliga och redan påtalade problem vilka bör åtgärdas snarast oavsett utbyggnad eller ej.

*Nyexploatering ger större utrymme för större satsningar på v/a-sidan. Redan 2012 kommer en ny vattenanslutning till den nya vattenledningen mot Höganäs att byggas. En ny avloppspumpstation ska också byggas. Den kommer att dela befintligt system i två delar varför belastningen, framförallt i Hjälmshults spillvattentät, kommer att minska.*

- hantering av översvämningsrisker. Det står på sidan 50 att "översvämningsrisken är mindre medplanalternativet än med nollalternativet." Hur är detta möjligt, fler hårdgjorda ytor medför ökad avrinning? Varför åtgärdas inte befintliga bekymmer med översvämning och bristande dagvattenhantering?

*Genom att utjämna större volymer dagvatten än vad exploateringen genererar förbättrar man situationen även för befintlig bebyggelse. Åtgärder på befintligt system görs kontinuerligt i samband med exploatering. Då ökar de ekonomiska försätsättningarna vilket gör att större åtgärder kan vidtagas.*

- i anspråkstagande av 35 hektar åkermark (klass 7-8). Denna areal bör rimligen kunna producera dryga 300 000 brödlimpor per år, vilket kommer vara av oerhört stort värde i en framtida global situation. Sverige har en av de svagaste lagstiftningarna i Europa kring åkermarkens bevarande. Kommunen måste därför ta ett eget ansvar för analys av förtätningsmöjligheter samt regional samordning för att effektivisera och minimera åkermarksanvändningen och belastningen inom såväl Helsingborg som i övriga Skåne. På sidan 43 står det att "i en helhetsbedömning för hela Helsingborgs stad anses en utbyggnad vara god hushållning med mark eftersom det innebär att värdefull mark kan sparas på andra håll, där man inte har samma goda tillgänglighet till kollektivtrafik." Vi anser att det är helt ohållbart att varje kommun enbart bedömer sitt eget område. Sett

ur markbevarandesynpunkt måste det ske regional samordning och förtätningsanalys.

*Översiktsplanen för Allerum – Hjälmshult bygger vidare på den kommunövergripande ÖP2010, där man resonerar kring utbyggnad och hushållning av åkermark. Detta samband förtydligas på sidorna 8-9 i planbeskrivningen, men kan också återfinnas på sidorna 33, 46 och 82 i huvuddokumentet till ÖP 2010 samt sidan 20 i Konsekvensbeskrivningen. Se även yttrandena från Region Skåne sidan 11 samt miljönämnden, avsnitt Övrigt sidan 17 i denna samrådshandling.*

- tveksamheter avseende miljömålet "ingen övergödning" på sidan 42. Bedömningen är att planförslaget kommer att ta åkermark i anspråk vilket leder till viss minskning av läckaget från densamma. Det stämmer till viss del (antag 35 ha \* 25 kg kväve utlakning/ha och år) samtidigt som villaträdgårdsgrasmattor med stor sannolikhet kommer att kompensera en del av nämnda minskning av läckage genom användande av gödningsmedel. Dessutom innebär nybyggnation fler hårdgjorda ytor, med ökad mängd avrinningsvatten som innehåller både närsalter och kemikalier.

*Föroreningsmängderna i dagvattnet är svåra att bestämma. Generellt sker viss rening i utjämningsmagasinen, vilka utformas utifrån behovet. Vid särskilt utsatta ytor kan dagvattenbrunnar med reningskassetter bli aktuella.*

- miljökonsekvensbeskrivning. Hur är det ens möjligt att på sidan 46 påstå att miljöpåverkan avseende;
  - naturområden är mindre med planalternativet,
  - riksintresse för kulturmiljövård är mindre med planalternativet,
  - landskapsbilden är mindre med planalternativet,
  - buller kan innebära betydande miljöpåverkan, men att skillnaden mellan nollalternativet och planalternativet är väldigt liten, samt att
  - översvämningsrisker är mindre med planalternativet än med nollalternativet?

*Miljökonsekvensbeskrivningens nollalternativ kan inte, som anges på sidan 58, tolkas som att ingenting händer i området. Nollalternativet beskriver vad som är den troliga utvecklingen utan föreslagen översiktsplan. Det skulle innebära att stadsbyggnadsförvaltningen tvingas ta ställning till en rad avstycknings-, bygglovs- och detaljplanefrågor utan ett helhetsperspektiv och utan de utred-*

*ningar som tagits fram i samband med översiktsplanen. Därför är miljöpåverkan generellt mindre med översiktsplan än utan översiktsplan.*

Vi ställer oss annars positiva till viss utbyggnad men vill i en framtida reviderad översiktsplan särskilt belysa och att kommunen noggrant beaktar följande:

- Gång, cykel- och ridvägar (GCR-vägar) längs; Allerumsvägen från Ödåkra genom Allerum och Allerums kyrkväg vidare till Laröd, längs Jonstorp svägen norrut (i ett första byggskede till Mariedalsvägen) samt längs Tursköp svägen till Kattarp och Svedberga (i ett första byggskede till Hästvägen). Ytterligare möjligheter till rekreationstråk tillsammans med möjligheter av gröna och historiska/kulturella stråk i Allerum och Hjälmshult. Dels för att motivera till ökad folkhälsa hos ortsborna men även identifiera unika aspekter som skapar god gemenskap i orterna.
- Boende är mycket nöjda med befintlig kollektivtrafik (linje 5) men ser samtidigt behovet av och möjligheter i en utökad kollektivtrafik för begränsad klimatpåverkan och jämställt transportsystem. Idag reser i genomsnitt var tionde Allerum – Hjälmshultsbo med kollektivtrafik vilket innebär ytterligare potential. Samtidigt finns det idag inte en enda busskur i Allerum eller Hjälmshult vilket är anmärkningsvärt. Goda exempel på fullt möjlig och realistisk kollektivtrafik är:

*Rent generellt brukar man säga att det bör finnas väderskydd när det finns mer än 15 påstigande om dagen. För Allerum och Hjälmshult innebär det att hållplatserna Allerums skola och Hjälmshult (vid affären) skulle vara aktuella. Hållplatsen vid Allerums skola var planerad att byggas om under 2011, men projektet lades på is efter protester från närboende. 2012 planeras ombyggnad av hållplatsen Hjälmshult. Man ska då utreda om det finns utrymme för väderskydd.*

- a) Återinförande av buss 94:s trafikering i form av anropsstyrd busslinje till Ödåkra där service för boende i Allerum-Hjälmshult idag finns (samt möjlighet till tågbyte). Det skulle innebära en förlängning av befintlig linje som idag vänder vid Allerums skola;
- b) Regionbusslinje Helsingborg-Allerum-Hjälmshult-Mjöhult-Jonstorp. En sådan linje fanns tidigare (buss 204). Detta skulle skapa viss reduktion av biltrafik genom Allerum och Hjälmshult samt på Jonstorp svägen. Regionbusslinjen bör ha få busshållplatser längs sträckan

för att på så sätt skapa ett snabbt och konkurrenskraftigt alternativ till bilen, busshållplats vid Allerums kyrka/skola samt i Hjälmskult motsvarande Fåglebäcksgatan bör därför vara befogat. Detta är helt i den linje som Skånetrafiken verkar för, dvs kollektivtrafik i starka stråk.

*Se svar till Skånetrafiken samt Höganäs kommun, sidorna 12 och 21 i denna samrådsredogörelse. Det Skånetrafiken åsyftar med begreppet "starka stråk" är inte relevant i detta kollektivtrafiksammanhang.*

- Trafiksäkerhetsåtgärder som hastighetsbegränsning 30 km/h längs Jonstorpsvägen genom hela Allerum och Hjälmskult, flertalet övergångsställen, fler tätortsportar i Hjälmskult (Tursköpssvägen) och i Allerum (Allerums Kyrkväg) samt åtgärder som begränsar möjligheten till de många riskfyllda tillika meningslösa omkörningar som dagligen sker i stor omfattning inom Allerum och Hjälmskult, framför allt utanför Allerums skola samt mellan korsningarna Brödavägen och Tornhultsvägen.

Trafiksäkerhetsåtgärder längs hela Jonstorpsvägen (hastighetskameror, 70 km/h skyltning avseende gällande hastighet som idag saknas längs sträckan norr och söder om Allerum och Hjälmskult). Redan idag är det påtalade problem med genomfartstrafik från Jonstorp och Kullahalvön till Helsingborg. Såväl väg 111 som väg 112 har idag hastighetskameror vilket effektivt reducerar hastigheten vid dessa vägar men uppmuntrar samtidigt till ökad genomfartstrafik på Jonstorpsvägen som idag saknar motsvarande "hastighetsbegränsning".

*Stadsbyggnadsförvaltningen och Trafikverket för en kontinuerlig dialog om trafiksäkerheten i området. Det är inte aktuellt med hastighetskameror på Jonstorpsvägen. Hastighetskameror kan komma ifråga på vägar som har trafik med över 4000 fordon/årsmedeldygn, hög medelhastighet och höga olyckstal. Inom Trafikverket förs diskussioner om hastighetskameror i tätorter kan vara ett alternativ istället för andra trafiksäkerhetsåtgärder, men inga beslut har fattats. Avsnittet Kommunikationer har också kompletterats, se sidorna 34-37 i planbeskrivningen.*

- Behovet av näridrottsplats (ex konstgräsplan för fotboll, basket, tennis, innebandy m m) för ökad rekreation och folkhälsa samt meningsfulla fritidsmöjligheter för barn och ungdomar i Allerum och Hjälmskult.

*Skola- och fritidsförvaltningen menar att med*

*föreslagen exploatering av byarna är det fullt rimligt med en näridrottsplats, lämpligen framför idrottshallen vid Allerums skola. Se även avsnittet Omsorg och Service som har kompletterats, sidorna 26-27 i planbeskrivningen.*

- Förbättrade parkeringsmöjligheter vid idrottshallen och fotbollsplanerna samt tryggare avlämningsplats vid skolan.

Vi känner avslutningsvis stor tveksamhet för ovan nämnda brister och oklarheter i planförslaget samt vad som händer om exempelvis utbyggnadspengarna inte räcker? Hur blir det med lekplatser, öppna rum och mötesplatser? Hur prioriteras ett alternativt planförslag och varför finns det i Miljökonsekvensbeskrivningen inget alternativ till liggande planförslag i förhållande till ett nollalternativ?

*Den fortsatta planeringen, det vill säga den fortsatta prövningen av lämplig exploatering, görs för varje enskilt delområde genom detaljplanläggning, som görs på initiativ av markägare och/eller byggherre och efter beslut i Stadsbyggnadsnämnden. De kostnader som uppstår vid genomförandet belastar exploatören. Kommunen gör en del investeringar för allmänna åtgärder till exempel i v/a-systemet, men de avtal som tecknas med exploatörer i samband med planläggning säkerställer att de finansierar utbyggnad i respektive område, inklusive de allmänna ytor som krävs, till exempel lekplatser.*

*Stadsbyggnadsförvaltningen beslutar själv vilka alternativ som ska redovisas i en miljökonsekvensbeskrivning, och i föreliggande planförslag har det inte ansetts behövligt med ytterligare ett alternativ. Detta har också samrått med Länsstyrelsen, se sidan 57 i miljökonsekvensbeskrivningen.*

Allerum-Hjälmskults Byaförening med boende och verksamma inom översiktsplanens område vill återremittera det liggande planförslaget men ställer sig positiva till diskussion av ett nytt planförslag resulterande i återremitterande av Ändring av Översiktsplanen Allerum – Hjälmskult (2011).

*En återremiss kan endast göras av den beslutande politiska församlingen innan ett beslut fattas. Stadsbyggnadsnämnden fattade i juni 2011 beslut om att samråda då föreliggande planhandlingar, och samrådsfasen är nu avslutad. Istället har utställningsfasen vidta-*

git, som innebär att planförslaget justeras och kompletteras och inkomna synpunkter kommenteras. Efter beslut av stadsbyggnadsnämnden kommer planbeskrivning inklusive miljökonsekvensbeskrivning, markanvändningskarta och denna samrådsredogörelse att skickas ut på utställning under minst två månader, vilket kommer att annonseras i ortstidning och på [www.helsingborg.se](http://www.helsingborg.se). Det är inte aktuellt, som Byaföreningen föreslår, att ta fram ett helt nytt planförslag.

## LRF Skåne

LRF har fått ovanstående förslag för synpunkter, och önskar härmed lämna följande synpunkter. Inledningsvis vill vi påtala vikten av att alltid vara yteffektiv när man planerar för ny exploatering av åkermark.

*Översiktsplanen för Allerum – Hjälmskult bygger vidare på den kommunövergripande ÖP2010, där man resonerar mer kring utbyggnad och hushållning av åkermark. Detta samband förtydligas på sidorna 8-9 i planbeskrivningen, men kan också återfinnas på sidorna 33, 46 och 82 i huvuddokumentet till ÖP2010 samt sidan 20 i Konsekvensbeskrivningen. Se även yttrandena från Region Skåne sidan 11 samt miljönämnden, avsnitt Övrigt sidan 17 i denna samrådshandling*

Området nedströms Hjälmskult är översvämningsbenäget. Det är därför viktigt att dimensioneringen av fördröjningsdammar och liknande blir tillräckligt stor, så att man inte förstärker översvämningsrisken nedströms.

*Hela dagvattenplaneringen syftar till detta. Se avsnittet V/a-system sidorna 38-39 i planbeskrivningen.*

## Introduktion

Totalt har 114 hushåll skrivit under en namnlista och/eller inkommit med eget yttrande. Ett fåtal av dessa hushåll är belägna utanför planområdet. Vissa yttranden har inkommit via Länsstyrelsen, då några har valt att vända sig dit.

Yttrandena har redigerats [red] så att personnamn eller adresser inte framgår av yttrandet i enlighet med Personuppgiftslagen, då denna handling publiceras på Helsingborgs stads hemsida. Fastighetsbeteckningar som specifikt uttalas i yttrandet kvarstår. Språkfel har korrigerats och en del layoutförändringar har gjorts för att öka lästydigheten. I anknytning till varje yttrande framgår om det finns bilder, kartor eller namnlistor bifogade. Dessa finns i så fall tillgängliga på stadsbyggnadsförvaltningen, liksom samtliga originalyttranden.

## Agronom/ boende i Allerum – Hjälmslult

Jag motsätter mig det liggande planförslaget med anledning av att jag anser att en noggrannare analys ur åkermarkens bevarande ska göras i föreliggande översiktsplan.

Sammanfattning: Att bevara åkermark är en oerhört viktig fråga för vår framtida överlevnad. 35 hektar åkermark föreslås var nybyggnation. I en framtida situation med livsmedelsbrist så kommer dessa 35 hektaren att kunna producera mer än 350 000 brödlimpor per år. Sverige har ett uruselt lagskydd av åkermark som måste kommunen ta sitt ansvar:

1. Analysera alla möjligheter tillförtätning av nybyggnation för minska
2. Samordna all markexploatering regionalt.

Den svenska åkermarken har idag ett uselt lagligt skydd, våra grannländer har ett mycket kraftigare lagskydd. Det är därför upp till kommunerna att beakta denna fråga och att regionalt samordna sig.

Globalt sett så försvinner god jord i ett rasande tempo. Vi människor blir fler och fler men hektaren som ska föda oss blir färre och färre. 1960 fanns 0,46 hektar per person, 2010 var siffran 0,22 och 2050 är prognosen 0,16 hektar per

person. Matkonsumtionen i Sverige var 2010 beroende av 0,39 hektar/person. Denna ekvation går inte ihop. I Skåne försvann 13 000 hektar (10%) av den bästa åkermarken 1961-2000. Ytterligare 9000 hektar planeras för anläggning de närmsta 25 åren bara i Skåne och Halland. Öresundsbron slukade åtskilliga hektar av Europas bästa åkerjordar. Bara motorvägsavfarten tog 30 hektar, vilka hade kunnat producera 500 000 limpor varje år. Åkermarken är en ändlig resurs och en grundförutsättning för vår livsmedelsförsörjning.

Cirka 35 hektar bördig åkermark i klass 7-8 (på 10-gradig skala) föreslås för nybyggnation. I en framtida situation med livsmedelsbrist så kommer dessa 35 hektaren att kunna producera dryga 300 000 limpor per år. Det är nödvändigt med en regional samordning för att effektivisera och minimera åkermarksanvändningen inom Skåne. På sidan 43 i översiktsplanen står: "I en helhetsbedömning för hela Helsingborgs stad anses en utbyggnad vara god hushållning med mark eftersom det innebär att värdefull mark kan sparas på andra håll, där man inte har samma goda tillgänglighet till kollektivtrafik" Invändning: Det är ohållbart att varje kommun bedömer sitt lilla område, sett ur ett bevarande av mark på sikt så måste man regionalt samordna sig i denna fråga. Det är ju bra "att spara mark på andra håll" men i ett hållbart perspektiv så måste man samordna sig regionalt i denna fråga och se över förtätningmöjligheter i stort för att tillsammans lyckas minimera eller helt eliminera ny åkermark som tas i anspråk.

Angående möjlig förtätning: Jag tycker att en noggrannare analys avseende förtätning bör göras. Exempelvis är det inte optimalt eller hållbart med hästgårdar. Hästgårdar av storleken ca 1 hektar är ju inte självhushållande utan behöver köpa in foder. Dessutom är det i praktiken så att det är människor som vill ha stor tomtmark ofta bosätter sig på hästgårdar (alltså utan hästhållning...). I ett framtida samhälle så måste man bygga tätt och i så fall ha en kollektiv hästhållning, alternativt självhushållning med köksväxtodlingar.

"Vi äger inte jorden. Vi lånar den av våra

barnbarn". Jag tycker därför att Helsingborgs kommun måste ta ett tydligare ansvar för att bevara värdefull åkermark, både vad gäller denna översiktsplan och övriga dito.

Se även [www.dengodajorden.se](http://www.dengodajorden.se)

*Se svar till LRF Skåne, sidan 30 i denna samrådsredogörelse.*

## Boende Aftonsången

Vi bor på fastighet Ry 13:13 eller Aftonsången [red.] i Allerum sedan år 2000 i maj månad. Efter att ha läst översiktsplanen med miljökonsekvensbeskrivning har vi följande åsikter angående:

- Buller
- Avloppssystemet
- Rekreativvärde
- Barn- och ungdomssituationen - (lekplatser/skola-fritid)
- Kyrkbyns bevarande - trafiksituationen

Vi tycker dessutom att tidsperspektivet är kort-siktigt. Under de senaste fem åren har buller problemen minst fördubblats. En utbyggnadstakt på 15 lägenheter om året är inte realistiskt. De senaste 15 åren har det byggts cirka 50 lägenheter vilket skapat trafikproblem i kyrkbyn som har ett kulturmiljöbevarande intresse. Ytterligare utbyggnad måste ske på längre sikt. En målsättning kan vara att bygga tänkta områden med 20-års etapper istället för alla områden på 20 år. Detta förutsätter att BULLER problemet är löst, AVLOPPSSYSTEMET utbyggt, hänsyn till REKREATIONSVÄRDEN tagits, översyn gjort beträffande BARN-och UNGDOMSSITUATIONEN samt fått länsstyrelsens godkännande kring KYRKBYNS RIKSINTRESSE FÖR KULTURMILJÖVÅRD där trafiksituationen kring kyrkan, hjärtat i byn, redan idag har försämrats de senaste fem åren. En tredubbling av antalet bilar sedan 2005 uppskattas idag.

Därtill stödjer vi inlämnade synpunkter från Allerum – Hjälmsults Byaförening och "Synpunkter på föreslagna ändringar av översiktsplan för Allerum – Hjälmsult 2011".

Vi är positiva till en fortsatt dialog kring ett reviderat planförslag!

*Planbeskrivningen har kompletterats gällande avsnitten Buller se sidorna 40-41, V/a-system sidorna 38-39, Omsorg och Service sidorna 26-27 samt Riksintresse för kultur-*

*miljövården sidorna 45-47.*

## Boende Allerums kyrkväg

Även ordförande i DF Laröds mosse af år 1909.

Vi bor på fastigheten Allerum 2:42 och äger även Allerum 2:18-2:19. Dessa fastigheter är belägna i Allerums mosse längs diket Larödsmosse af år 1909. Detta är en lågpunkt i avrinningsområdets system och svämmar årligen över, mer eller mindre. Ökad belastning på diket i form av breddning av 111:an, tunnel under 111:an, hårdgjorda ytor vid Laröd samt stränga vintrar med tjäle och snösmältning m m har gjort att vattennivån i diket varit hög under längre tid, som vi uppfattar det.

Detta kan ställa till problem för hushållen längs diket, tillgängligheten till den egna fastigheten blir mindre och så vidare. Vi tänker även på kyrkstigen mellan Allerum och Laröd, naturreservatet och det gällösa djurlivet i mossen.

Vi är därför allvarligt oroade för storleken på de förändringar som kommunen planerar för i bland annat området J, väster om Beéns väg. Vi är oroade för att vi tror att kommunen kommer att lösa dagvatten problemen på Beéns väg genom en sammankoppling med gamla och nya system. Vi är oroade för att vi tror att kommunen kommer att lösa dagvatten problemen genom att göra vattenmagasin "nere" längs diket i stället för utjämningsdammar i direkt anslutning till de nya hårdlagda ytorna.

Vi vill att kommunen tillsammans med berörda fastighetsägare tar ett helhetsgrepp för att finna en hållbar lösning på dikesproblemet. Lösningen för den ene får inte bli problem för den andre.

*Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram en dagvattenutredning för hela området för att säkerställa att planen inte medför några försämringar, utan tvärtom förbättringar, för hela v/a-systemet.*

*Det föreslås inte någon utjämning i direkt anslutning till utbyggnadsområde J men skulle det visa sig nödvändigt kommer man att komplettera med ett sådant magasin. Den exakta placeringen av magasin bestäms först i detaljplaneskedet, men en ungefärlig placering framgår av markanvändningskartan. De planerade magasinen uppströms Allerums mosse ger förutsättningar för ett lägre högsta flöde genom mossen, och ger också större möj-*



*lighet att reglera flödet på ett bättre sätt än idag.*

Vidare vill vi värna om Allerums identitet, ev ny bebyggelse får inte sticka ut, vyerna får inte drastiskt förändras, närheten till natur och djurliv bevaras. Det var därför som vi flyttade till Allerum för 16 år sedan.

## Boende Allerums mossevåg

Mitt namn är [red.] och äger fastigheten Allerum 6:7 i Allerum. Jag bor inom området som benämns som "L" i dokumentet "Ändring av ÖP 2011". Jag vill framföra följande synpunkter och frågor:

Detta område har redan idag stora problem med dagvattnet som man måste beakta. Fältet står till stor del under vatten till och från. Lutningen går från Jonstorpsvägen och ned mot mitt gamla korsvirkeshus. Det finns idag ingen dränering. Det ställer ibland till med problem i byggnader.

*Problemen har ökat sedan Annelunds gård grävde upp en mindre, befintlig avrinningsdamm i åkern och anlade höga vallar kring den nya, större dammen. Vallkonstruktionen belastar marken vilken i sin tur trycker undan grundvattnet på grund av den stora tyngden, vilket vi märkt av. Många personer undrar hur ett sådant tillstånd kunde ges, vilken miljökonsekvensanalys gjordes här?*

I modern bebyggelse är det mode med hårdgjorda ytor vilket ökar dagvattnet i ytterligare.

Naturreservatet Allerums Mosse ligger nära detta område. Detta måste påverka även naturreservatet, vare sig det blir obalans genom ökad vattenmängd eller försök att kringgå detta med dränering inför ev exploatering.

Jag efterfrågar en specificerad dagvattenutredning angående belastning av Allerums Mosse samt för de hus som ligger längs Allerums Mossevåg. Hur kan ni garantera att en exploatering inte kommer att öka våra problem till det ohanterbara?

*Se svar till Boende Allerums kyrkväg, sidan 32 i denna samrådsredogörelse.*

På detta fält finns det också en gammal mangelgrav, idag igenfylld. Innan en ev exploatering måste en noggrann miljöundersökning göras angående vad dess innehåll är.

*Områdesbeskrivningen för område L kompletteras med uppgift om mangelgraven för att underlätta vid detaljplaneläggningen, där denna typen av frågor hanteras.*

Vad det gäller förslaget i övrigt med 300 nya lägenheter i området vill jag påpeka följande;

Jag har vistats/bott i Allerum sedan 1967. En underbar by med "på-landet"-känsla. Det är med sorg jag de senaste åren märker hur trafiken på Jonstorpsvägen har ökat, tillika hastigheten som människor håller (nästan alltid över 70-gränsen). Bullernivån har stigit så pass att jag, som bor ca 200 m från Jonstorpsvägen, inte längre kan sova med öppet fönster under sommaren. Det är att välja mellan värme och sämre luft eller väckas av trafiken. De flesta vet idag vad buller gör med hälsan. Det är dags att få genomfört en riktig bullermätning, innan några fler byggplaner sätts i verket!

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Slutligen; Vad tror ni är viktigast för oss som bosätter oss på mindre orter som Allerum? Att ha tillgång till naturen, inte någon större mängd människor eller bilar, möjlighet till tystnad? Eller ha full service som om vi bodde i Helsingborg (cirka 6-8 km härifrån ...) på bekostnad av ovan nämnda? Tack, vi har klarat oss så bra hittills. Lätsas inte att det byggs för "vår skull". Det är att underskatta vår intelligens här "på lannet"! !

*Föreliggande plan skapar möjligheter för nya boende i Allerum – Hjälmskult, men vissa av åtgärderna för att möjliggöra detta; förbättrad kollektivtrafik, insatser på v/a-systemet, större möjligheter till service av såväl kommunalt som privat slag, kommer att gagna även de som redan bor i området.*

*Det korta avståndet till Helsingborgs centrum, som möjliggör god kollektivtrafik, är ett av skälen till varför byarna anses kunna byggas ut.*

## Boende Allerum 13:10

Har funderingar angående översiktsplanen Allerum/Hjälmskult.

• Vår familj undrar mycket hur och var skola och omsorg skall byggas ut. I översiktsplanen står det

att det skall byggas ut, men inte hur. Vilka hållplaner gäller? Var skall våra barn gå i skola om tio år?

*Se svar till barn- och utbildningsförvaltningen, sidan 15 i denna samrådshandling samt avsnittet Skola och förskola som har kompletterats, se sidan 26 i planbeskrivningen.*

- Vi förväntar oss att en ordentlig bullerutredning görs enl översiktsplanen. Att sänka hastigheten till 30 km/h genom byarna känns som en alldeles för lång sträcka för att det skall vara verkingsfullt. Belastningen på Jonstorpssvägen är, som vi upplever det, redan hög. Med 300 lägenheter kommer trafiken att öka avsevärt genom byarna oavsett hastighet. Att kommunen jämför Jonstorpssvägen med trafikläget på väg 111 känns absurd då väg 111 är särdeles större och har genomgått en större rekonstruktion. Dagens trafiksituation är redan att det bildas köer i rusningstrafik på väg 111 när man kör från Allerum till Helsingborg. Hur skall man lösa detta vid nybyggnation?

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

- Byarnas nuvarande utformning består huvudsakligen av villor och det känns inte bra att byn skall utökas med bland annat radhus och flervåningshus. Utbyggnad i sig är inte ett problem, men att nästan tredubbla invånarantalet på tjugo år kommer skapa misstänksamhet och segregation. Anledningen till att vi flyttade ut till Hjälmskult för tre år sedan var att ge våra barn en lugn och trygg uppväxt.

*En utbyggnad i Allerum – Hjälmskult kommer att ge möjlighet till mer varierad bostadsbebyggelse, vilket underlättar för till exempel unga, äldre och ensamstående. Se även svar till Byaföreningen sidan 26 i denna samrådsredogörelse.*

I översiktsplanen kan man utläsa att byarnas identitet skall bibehållas. Hur skall man kunna göra detta när det känns som om byarna byggs ihop? Vi förutsätter att länsstyrelsens riktlinjer vad beträffar bevarandeplanerna för Allerum och Hjälmskult kommer att respekteras och följas.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar inte uppfattningen att byarna skulle byggas ihop om planförslaget genomförs.*

- Tar för givet att utbyggnad av v/a kommer ske 2012 som utlovat för att eventuell utbyggnad skall kunna ske!?

*Under 2012 kommer en ny vattenanslutning till den nya ledningen mot Höganäs, vilket medför ett stabilare vattentryck. En ny avloppspumpstation ska också byggas, som kommer att dela befintligt system i två, vilket gör att belastningen, framförallt i Hjälmskults spillvattennät, kommer att minska.*

## **Boende Allerum 34:1 och Myrarp 1:9**

Allerum – Hjälmskult är idag av sådan skala att "alla känner alla". Det finns inga barn / ungdomar som "dräller" runt på byn och förstör. Det finns ingen vandalisering, inget våld och inga brott. Man drar sig inte för att gå ut på en promenad, ensam kvällstid.

Med 300 nya bostäder kommer det med all sannolikhet att öka anonymiteten bland invånarna som kan leda till gängbildningar och annat negativt. Detta scenario kan få till följd att det som gör våra byar attraktiva, trevliga och trygga, kommer att försvinna. Till gagn för vem???

*Stadsbyggnadsförvaltningen anser att en successiv utbyggnad under en 20-års period kommer att skapa goda förutsättningar för social integration. Se även svar till Byaföreningen och Boende Allerums mosse, sidorna 26 och 33 i denna samrådsredogörelse.*

Skolan är ett annat orosmoment. Antalet barn ökar förmodligen med hundratals. Idag är Allerums skola liten och trygg (168 elever), där alla lärare känner till alla barn, där man tar tag i eventuella problem omedelbart. (Ett flertal så kallade problembarn har genom åren blivit placerade just på Allerums skola och blivit "räddade"). Så även om man löser det praktiska med skolbyggnader och placering av detta - som är en fråga i sig, så kommer det inte längre vara detta småskaliga och trygga.

*Se svar till barn- och utbildningsnämnden, sidan 15 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Skola och förskola har kompletterats, se sidan 26 i planbeskrivningen.*

Och detta är den största anledningen till att de flesta av oss valt att bosätta sig just här - småskaligheten, tryggheten, "det familjära". Vem man än pratar med, säger alla samma sak. Vi vill inte bli sammanbyggda med Helsingborg, vi vill inte bli ett med Maria Park! Vi vill vara en liten, lant-

lig by strax utanför Helsingborg, med närhet till stan.

*Stadsbyggnadsförvaltningen anser inte att man kan räkna med att det inte byggs i byar mindre än en mil från Helsingborgs centrum och med stadsbusstrafik. Stadens intentioner för Allerum – Hjälmskult har varit tillgängliga sedan samrådet av ÖP2010, som genomfördes sommaren 2009.*

Något som skiljer Allerum – Hjälmskult från andra småorter i Helsingborg är den självklara kopplingen mellan villor och gårdsbebyggelse. Därför vill vi starkt protestera i synnerhet mot utbyggnadsområde H, K, E och L. Dessa utbyggnadsområden pluggar fullständigt igen villabebyggelsen och stänger ut gårdsbebyggelsen. Att offra så mycket av Allerum – Hjälmskults karaktär för så få bostäder är inte försvarbart. Det är ju snudd på håfullt att man tänker bygga bort den vy som staden själv valt som omslagsbild till samrådsdokumentet!

*Stadsbyggnadsförvaltningen anser att det är kopplingen mellan landskapet och bebyggelsen som är det viktiga, och att gårdarnas relation till jordbruksmarken är viktig att bevara, vilket föreliggande planförslag också gör.*

Det är anmärkningsvärt att man kallar den fina slingrande bäcken vid skjutbanan och genom Hjälmskultsskogen för ett dike. Hur ska man kunna rensa denna bäck utan att köra sönder skogen, förstöra träden och hela den naturliga vattenmiljö som det faktiskt är?

*Försiktig rensning kommer att ske utifrån de förhållanden som finns i omgivande terräng. Beteckningen dike har korrigerats till bäck.*

Gällande trafiken genom byarna som föreslås till 30 km/h, är det tveksamt att någon kommer att hålla sig till denna begränsning på en så pass lång sträcka. Man kan bara titta på hur det körs genom Laröd... Trafiken från den nya bebyggelsen kommer därmed leda till ökat buller, jämfört med dagens redan höga bullernivå.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Dessutom kommer den föreslagna utbyggnaden att föra med sig en väsentligt ökad trafikmängd och buller under en 20-årsperiod. Våra byar kommer att vara en enda stor byggarbetsplats!

*Under utbyggnaden av de olika områden*

*kommer det naturligtvis att uppstå en viss ökning av trafik, buller etc. Denna tillfälliga störning regleras enligt Naturvårdsverkets allmänna råd 2004:15. Om det finns misstanke om att dessa allmänna råd inte följs under byggtiden får man ta kontakt med miljöförvaltningen, som hanterar denna fråga.*

En positiv sak är de föreslagna GC-vägarna, som vi vill se snarast (1-2 år) medan våra barn fortfarande är barn. Befintlig GC-väg genom byarna fick vi vänta på i över 20 år, trots aktiva insatser från oss boende. I dagsläget vågar vi inte släppa våra barn varken till skola eller kompisar på egen hand.

*Nya cykelvägar kommer tyvärr inte att komma till stånd inom de närmaste två åren, då en översiktsplan har mycket längre tidshorisont på såväl bostads- som cykelvägsutbyggnad. Det framgår under avsnittet Gång- och cykelvägar på sidorna 36-37 i planbeskrivningen.*

## Boende Allerum 2:3

1. Biltrafiken genom samhället kommer att öka med högre buller och mer intensitet på framförallt morgon och kvällar. På vissa delar exempelvis vid kyrkan är gång- och cykelväg en del av körbanan vilket är riskfyllt för barn och andra som nyttjar gång- och cykelbanan.

*Se svar till Byaföreningen, sidan 29 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Kommunikationer har kompletterats, se sidorna 34-37 i planbeskrivningen.*

2. Anmärkningsvärt att en stor del av nybyggnationen ligger inom området för kulturmiljövården, risker finns att bykärnan blir förvanskad och förlorar sin identitet som kyrkby detta har skett på mängder av orter tidigare då bystrukturen har ändrats.

*Planhandlingarna har kompletterats med en kulturmiljöutredning, se vidare sidorna 29-33 och 45-47 i planbeskrivningen samt sidorna 58-59 i miljökonsekvensbeskrivningen.*

3. Mängden bostäder (hus) är för stor i förhållande till de båda samhällena med risk att de förlorar sin integritet och blir sammanbyggda.

*Stadsbyggnadsförvaltningen anser inte att det finns risk, med nuvarande förslag, att byarna blir sammanbyggda.*

4. Högre belastning på skola och barnomsorg jämfört med dagsläget gör att det blir sämre kva-

litet exempelvis större grupper, klasser med mera som följd.

*Se svar till barn- och utbildningsnämnden sidan 15 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Skola och förskola har kompletterats, se sidan 26 i planbeskrivningen.*

5. De öppna landskapet och den lantiga fina miljön kommer att försvinna.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar inte den uppfattningen utan anser att föreliggande planförslag innebär ett bevarande av det öppna landskapet och den lantliga miljön på samma gång som man möter behovet av fler bostäder i varierande typ, storlek och ägoförhållanden i Allerum och Hjälmskult.*

## Boende Beéns väg (a)

[Samma person har även inkommit med frågor till Länsstyrelsen, som vidarebefordrats till stadsbyggnadsförvaltningen. Då frågorna är direkt riktade till Länsstyrelsen kan stadsbyggnadsförvaltningen inte svara på yttrandet. ]

Härmed vill jag lämna mina synpunkter på planförslaget för Allerum – Hjälmskult som bygger vidare på den strategiska översiktsplanen ÖP2010.

I ÖP2010 står att utbyggnaden av Allerum – Hjälmskult bör ske på ett sätt som inte avsevärt ändrar dess karaktär. Jag anser inte att man kan bygga ut i den omfattning som föreslås utan att fördärva just karaktären på byarna.

I ÖP2010 skrivs det om 100–200 småhus. Nu pratar man om 300 "lägenheter" och en bebyggelse med upp till 4 våningar. Jag tror absolut inte detta kan göras på ett sätt som smälter in i landskapet och våra byar. Man kan heller inte bevara den attraktiva landsbygds känslan vid en exploatering i denna omfattning. Och just att det är en liten by på landet med lugn och ro är något av det som gör Allerum- Hjälmskult så attraktivt.

*Begreppet "lägenheter" är synonymt med bostäder och syftar inte på en särskild boendeform. Beteckningen lägenheter har ändrats till bostäder i planbeskrivningen. Se även svar till Helsingborgshem, sidan 19 i denna samrådsredogörelse.*

En ordentlig bullermätning måste också göras. Bullersituationen vid en så kraftig utbyggnad måste lösas för såväl redan befintlig bebyggelse som eventuell ny. Bullernivåerna behöver åtgär-

das redan som det är i dag. Att jämföra trafikintensiteten på Jonstorp svägen med den på 111 är rent av löjligt. Vi vet att det är mycket trafik på 111:an, den hörs hit.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Man tänker bygga på högt klassad jordbruksmark, och rättfärdigar sig med att då sparar man högklassig åkermark på annat håll. Jag tycker man ska ta ansvar för kommande generationer och leta möjligheter att bygga på sämre jordar. Man behöver inte byta god odlingsjord mot god odlingsjord på annat håll. I Ödåkra har man nyligen rivit Norrlyckeskolan. Varför inte uppföra en trevlig bebyggelse med hyreslägenheter i 2 våningar på den plats där skolan låg? Där är det nära till både tåg och affär.

*Se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse. Planeringen för utbyggnad av andra delar av Helsingborg pågår parallellt med detta arbete. Planeringen av Ödåkra omfattas inte av denna översiktsplan.*

Jag tycker inte att någon hänsyn alls tas till riksintresset. Allerums kyrkby med omland ska bevaras så att den värdefulla kulturmiljön inte skadas. Hur kan man bygga 70 till 100 hus på område J bakom Beéns väg, ett stenkast från kyrkan och påstå att man tagit hänsyn till riksintresset?

*Planhandlingarna har kompletterats med en kulturmiljöutredning, se vidare sidorna 29-33 och 45-47 i planbeskrivningen samt sidorna 58-59 i miljökonsekvensbeskrivningen.*

Att man ska försöka "gömma" bebyggelsen bakom vegetationsridåer löser inte problemet. Hela landskapsbilden kommer att förändras. Man talar om att ta hänsyn till hur nybyggnationen uppfattas utifrån landskapet. Men till hur vi inne från byn kommer att uppleva bebyggelsen tas ingen hänsyn. Vår vy ut mot det öppna jordbrukslandskapet försvinner. Det är bara de som passerar ute på vägen som får uppleva den. Och vad är det för vegetation man tänker sig? Den ska ju dölja husen året runt och dessutom upp till fyravåningshus. Jag skulle bra gärna vilja veta vad ni tänker plantera i dessa ridåer.

*Den detaljerade utformningen görs i samband med detaljplanläggning. 3D-visualise-*

ringar har tagits fram för att illustrera hur byarna skulle kunna se ut med den nya byggnationen, se sidorna 18 och 20-22 i planbeskrivningen. Det är dock viktigt att poängtera att det rör sig om en möjlig idé till bebyggelsestruktur.

Den gamla kyrkstigen mellan Laröd och Allerum kommer alldeles i kanten av område J. Hur har ni tänkt bevara den? Eller får den också stryka på foten för utvecklingen? Jag vill välkomna alla som har del i planförslaget på en vandring längs kyrkstigen från Allerums mosse mot kyrkan. Då upplever man verkligheten utifrån landskapet och gränzonen mellan bebyggelse och landskap som den är nu och sen kan ni försöka föreställa er hur det skulle bli om förslaget går igenom.

*Kyrkstigen ska bevaras, vilket tydliggörs i områdesbeskrivningen för område J sidorna 22-23 i planbeskrivningen. Den exakta utformningen hänskjuts till detaljplaneskedet.*

Hur man kan göra bedömningen att miljöpåverkan avseende landskapsbilden är mindre med planalternativet än med nollalternativet är obegripligt och framgår inte av dokumentet.

*Se svar till Byaföreningen, sidorna 25-26 i denna samrådsredogörelse.*

Vi kan läsa att det är hyresrätter som saknas medan det finns småhus och småhustomter som inte blir sålda. Är det verkligen hyresrätter ni planerar i denna omfattning?

*Alternativ till det egna enfamiljshuset saknas i Allerum – Hjälmskult och det finns önskemål om större variation om fler boendeformer. Även stadens boendeprogram och plan för hållbar utveckling pekar ut dessa behov, se sidan 11 i planbeskrivningen. Föreliggande planhandling pekar därför på vikten av större variation i såväl boendeform som ägandeform, men anger inte fördelningen mellan dessa. I områdesbeskrivningarna på sidorna 18-23 framgår vilken typ av boende som kan vara lämpligt, men inte ägandeform.*

Om man bygger 300 nya lägenheter skulle befolkningen mer än fördubblas. Då lockas det med möjligheter att driva restauranger och affärer bland annat. Vi här ute är mer realistiska än så. Ica maxi är vår "närbutik", det tar max 10 minuter dit. Och pizzeria har vi i Ödåkra, dit tar det 5-6 minuter. Det kommer aldrig att bli lönsamt att driva en riktig affär här. Kolla läget på Maria Park och befolkningmängden där.

*Ökat antal boende ger ökad möjligheter för olika typer av närservice, och ger till exempel*

*matbutiken i Hjälmskult bättre förutsättningar.*

Jag är också orolig för hur Allerums mosse skulle klara den ökade belastningen av en avsevärt ökad befolkningmängd. Hur påverkas miljön där om en massa människor förlägger sin joggingrunda dit? Eller så blir kanske området helt översvämmat om man leder dagvattnet från den nya bebyggelsen dit. Redan nu är de som bor i närheten av mossen beroende av en pump i en bäck för att leda bort vatten och hindra översvämning. Det låter väldigt sårbart i mina öron. Bygg ett hållbart samhälle!

*De planerade magasinen uppströms Allerums mosse ger förutsättningar för ett lägre högsta flöde genom mossen, och ger också möjlighet till att reglera flödet på ett bättre sätt än idag.*

Länsstyrelsens kulturmiljöprogram pekar på Allerum och Hjälmskult som särskilt värdefulla kulturmiljöer. Bykärnan är mycket välbevarad eftersom enskiftet på 1820-talet inte medförde några större förändringar. Det finns områdesbestämmelser för att bevara och se till att denna värdefulla kulturmiljö inte skadas. Jag kan inte alls se hur det skulle vara förenligt med en utbyggnad av den storlek som föreslås och det framgår inte av planförslaget hur man har anpassat utbyggnaden efter kulturmiljön och hur man tagit hänsyn till riksintresset.

Efter nästan varje bedömning i miljökonsekvensbeskrivningen står "Under förutsättning att planförslagets riktlinjer följs anses inga vidare åtgärder nödvändiga men frågan ska självklart beaktas i kommande planering och projekt". Detta väcker en oro för att verkligheten ska hamna långt från detalj och planförslag. Det har vi redan upplevt här i Allerum med till exempel Aftonsången.

*Mer detaljerade ramar för möjlig bebyggelse prövas först i det kommande detaljplanarbetet.*

Bevara vår värdefulla kulturmiljö och ta hänsyn till riksintresset på riktigt, inte bara genom att skriva att ni gör det.

## **Boende Beéns väg (b)**

Angående den planerad utbyggnad av Allerum – Hjälmskult (A – H). Som granne till område J vill jag i denna skrivelse framkomma med mina synpunkter.

Jag vill börja med att säga att jag inte är odelat negativ till förändring av samhället A – H, men

jag är helt klart emot all form för byggnation av natur - miljö samt historiskt känsliga områden.

Efter att i dokumentet ha läst att man tänker bygga 70–75 bostäder på område J, och att man i samma skrivelse kan läsa att området både har historisk kulturellt samt ett naturmiljömässigt riksintresse är det omöjligt för mig att få detta till att harmonera med den föreslagna byggnationen. På det senaste mötet i Allerums idrottshall framgick det, efter ett samtal med en av kommunens representanter för vatten och avlopp, att för att få ekonomi i ett v/a-nät på område J var man i behov att bygga minst 100 bostäder, och i så fall blir man tvungen att bygga på höjden Hur detta ska passa in i landskapet och inte förändra karaktären på byn framgår inte av dokumentet och jag finner det helt horribelt.

*Det är naturligt att en viss mängd bostäder behövs för att klara en v/a-utbyggnad ekonomiskt. Ur detta perspektiv gäller "ju tätare desto bättre". 3D-visualiseringar har tagits fram för att illustrera hur byarna skulle kunna se ut med den nya byggnationen, se sidorna 18 och 20-22 i planbeskrivningen. Det är dock viktigt att poängtera att det rör sig om en möjlig idé till bebyggelsestruktur. I område J illustreras 85 bostäder i 1-2 plan.*

Med en byggnation av den omfattning som nämns i dokumentet, befarar jag ett oerhört stort slitage på dom ytterst, ur historie- kultur och naturmiljö, känsliga områden söder och väster om område J. Dessa områden omfattas idag även liten naturskön orörd skog samt Allerums mosse med tillhörande våtmarker.

Jag läser också med bestörtning att man funderar på att föra dräneringsvattnet ned till mossen. Där är väl redan en översvämningrisk för de boende i närområdet.

*Se svar till Boende Allerums kyrkväg sidan 32 i denna samrådsredogörelse.*

#### **Angående trafiksäkerhet och bullermiljö**

Framgår det att man för att möta den ökade trafik som nödvändigtvis måste uppstå, tänker sänka farten genom samhället till 30 km. Det tror jag inte kommer att sänka bullernivån nämnvärt. Där är redan ett bullerproblem som det är nu. Det är numera inte någon hemlighet att både Mjöhult och Jonstorp också tänker bygga ut, och efter som många av dessas invånare jobbar i Helsingborg, är det den mest naturliga vägen, att köra genom samhället A – H på sin väg till Hbg.

Att bullernivån vid en sådan trafikökning blir obefintlig, tror jag inte alls på. - Gör en ordentlig bullerutredning och ta hänsyn till situationen i kringliggande samhällen också.

*Stadsbyggnadsförvaltningen har, efter dialog med Höganäs kommun, gjort bedömningen att utvecklingen i till exempel Mjöhult och Jonstorp inte ger så stor påverkan för trafiken på Jonstorpsvägen. Se även svar till Byaföreningen, sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har också kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Man påpekar att A – H är ett attraktivt område att bo i, och anger landsbygdskänslan med närhet till staden och den vackra naturen samt kulturlandskapet. Allt det stämmer och är några av skälen till att vi valt att bo här. Vi vill gärna fortsätta att trivas med att bo här och vi välkomnar en rimlig utbyggnad som tar hänsyn till riksintresset och värnar bykänslan.

#### **Boende Beéns väg (c)**

Det enda kravet vi hade när vi letade hus var lantligt läge (lugn och ro) och fritt åt ett håll på trädgården så att man kan njuta av naturen/utsikten så att man slipper känna sig instängd.

Allt detta gör vi för att vår son [red] skall få en så trygg uppväxt som möjligt.

Efter många års letande så hittade vi ett hus på Beéns väg som uppfyllde våra krav. Dock var huset mer eftersatt en väntat. Vi har till dags datum jobbat non stopp i 8 månader efter jobb och på helger till sena kvällar, och lagt cirka [red] kronor på renovering. Detta är pengar vi inte kan få tillbaka och vi kan inte sälja huset halvfärdigt. Vi fick reda på att man inte fick bygga runt omkring i Allerums kyrkby och att allt grönområde runt om skulle bevaras.

*Sedan Helsingborgs översiktsplan var på samråd sommaren 2009 har kommunens invånare kunnat ta del av Helsingborgs stadsplaner på utbyggnad i Allerum – Hjälmskult.*

*Grönområden ska fortfarande bevaras; utbyggnadsområden är endast föreslagna på jordbruksmark.*

Detta var den starkaste bidragande orsaken till vårt val av hus. Men nu krossas våra drömmar fullständigt och innan vi ens har hunnit flyta in i vårt hus.

Vi vill inte bo och låta vår son växa upp sidan om en byggarbetsplats i 10 år eller mer, för att sedan få flervåningshus ända in på husknuten. Vi blir helt instängda i ett nytt bostadsområde utan möjlighet till natursköna vyer och möjligheten att se dom vilda vackra djuren. Om ni känner efter innerst inne så skulle ni själva inte vilja vara i vår sits.

Man kan inte stoppa utvecklingen det är vi fullt medvetna om, men vi tycker att ni borde göra ert yttersta för att tillgodo se de nu drabbade byborna på bästa möjliga sätt. Skall ni nu bygga så bygg inte ända inpå oss, håll nere antal hus och slutligen INGA flervåningshus.

Vi har flyttat från Friabad och valt att bo på landet snälla låt oss göra det.

*Områdesbeskrivningarna på sidorna 18-23 i planbeskrivningen har korrigerats så att det framgår att 1-2 våningar anses lämpligt i samtliga utbyggnadsområden. På sidorna 18 och 20-22 i samma handling finns 3D-visualiseringar som visar hur Allerum och Hjälms-hult skulle kunna se ut med den nya byggnationen. Det är dock viktigt att poäng-tera att det rör sig om en möjlig idé till bebyg-gelsestruktur.*

## **Boende Beéns väg (d)**

Vi anser att förslagen på utbyggnad av Allerum – Hjälms-hult i både den nuvarande översiktspla-nen (ÖP2010) och den ändrade inte är rimliga. Vi motsätter oss inte en utveckling av byarna men det bör ske med varsam hand för att, som översiktsplanen beskriver, inte avsevärt förändra dess karaktär och då jordbruksmarken är högt klassad och med de stora natur- och kulturvärden som finns i området bör man ha en restriktiv hållning till ny bebyggelse. Med dessa förslag kan man som Allerumsbo se en dramatisk förändring av byarnas identitet.

*Avseende jordbruksmarken, se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse. Avseende kulturvärden, så har planhand-lingarna kompletterats med en kulturmiljöut-redning, se vidare sidan 29-33 och 45-47 i planbeskrivningen samt miljökonsekvensbe-skrivningen.*

Att bygga i anslutning till befintlig bebyggelse gör att vyn mot det öppna landskapet och det jordbrukspräglade samhället inte längre är till-gängligt för Allerum – Hjälms-hultsborna utan för den förbipasserande trafiken som dagligen

använder Jonstorpsvägen.

Att man inte ser trafiken utifrån ett Nordväst-skånskt perspektiv framkom på det senaste mötet den 23 augusti. Höganäs kommun expan-derar även den och många använder redan Jons-torpsvägen som genomfartsled istället för väg 111. Att man inte redan gjort en bullerutredning där man även inräknar denna trafik är beklagans-värt. Det är inte gjort någon komplett buller-utredning överhuvudtaget och det är ännu mer beklagansvärt när man vet att det redan idag är ett problem.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen samt Boende Beéns väg (b) sidorna 27 och 38-39 i denna samrådsredo-görelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Den planerade utbyggnadstiden under 20 år kommer dessutom öka trafiken och bullret. Tung trafik passerar redan varje dag på Jonstorpsvä- gen men med en byggarbetsplats under 20 år kommer den öka avsevärt.

*Se svar till Boende Allerum 34:1 och Myrarp 1:9 sidorna 35-36 i denna samrådsredogö-relse.*

Indikationer från mötet angående område J är att antalet bostäder är för lågt tilltaget med cirka 70 lägenheter och bör utökas till minst 100 lägenheter. Detta för att det inte är ekonomiskt försvarbart att bygga ut VA-systemet. Dessutom har tomterna till den nuvarande bebyggelsen en karaktär av cirka 1000 kvadratmeter vilket skulle bli en omöjlighet i det nya området på grund av den stora mängden planerade hus. Hur har man tänkt sig bevara riksintresset här? Den värdefulla kulturmiljön runt Allerums Kyrkby med omland blir definitivt skadad av den planerade utbygg-naden.

*Se svar till Boende Beéns väg (b) sidan 38 i denna samrådsredogörelse. Planhandling-arna har kompletterats med en kulturmiljöut-redning som tagits fram i dialog med Länsstyrelsen, se vidare sidan 29-33 och 45-47 i planbeskrivningen samt miljökon-sekvensbeskrivningen.*

Man vill också framhålla att folk vill flytta till Allerum – Hjälms-hult för att det är "en lantlig miljö nära stan". Genom att fördubbla antalet bostäder bygger man bort den lantliga miljön.

Allerum – Hjälmshultsområdet har ett rikt växt- och djurliv. Vi ställer oss frågande till att man säger sig ha tagit särskild hänsyn till växt- och djurlivet med tanke på att planförslaget ger mer än en fördubbling av befolkningen. Vilken hänsyn har man tagit? Vi är övertygande om att den planerade utbyggnaden kommer att påverka naturen negativt och dessutom minska Allerum – Hjälmshultsbornas närhet till naturen.

*Utbyggnadsområdena har, under arbetet med samrådshandlingen, anpassats till det djur- och växtliv som finns i området. I det arbetet har bland annat ekologer deltagit. Avsnittet Naturvård har kompletterats, se sidorna 28-29 i planbeskrivningen.*

Dessutom innehåller den ändrade översiktsplanen inga tydliga och konkreta planer angående skola. Idag är Allerums skola en liten och trygg skola. Vi har inte flyttat ut på landet för att se skolan växa till det dubbla. Bygg inte bort småskaligheten och tryggheten.

*Se svar till barn- och utbildningsnämnden, sidan 15 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Skola och förskola har kompletterats, se sidan 26 i planbeskrivningen.*

Den samlade bedömningen av miljökonsekvensbeskrivningen väcker frågor och innehåller en mängd motsägelser. Hur har man till exempel kommit fram till bedömningen: ”att miljöpåverkan avseende riksintresse för kulturmiljövård är något mindre med planalternativet än med nollalternativet” eller ”att miljöpåverkan avseende landskapsbilden är mindre med planalternativet än med nollalternativet”? Det finns fler exempel.

*Se svar till Byaföreningen, s 28 i denna samrådsredogörelse.*

Vad som också nämns efter nästan varje bedömning är: ”Under förutsättning att planförslagets riktlinjer följs anses inga vidare åtgärder nödvändiga, men frågan ska självklart beaktas i kommande planering och projekt”. En oro väcks för att det ska bli som i till exempel området Aftonsången där verkligheten kom att hamna långt från detalj och planförslag.

Vi anser att utbyggnaden ska ske i samråd med Byaföreningen och byborna i Allerum – Hjälmshult. Dessutom ska riksintresset bevaras och bykänslan värnas.

## **Boende Beéns väg och Jonstorp svägen**

[Bifogat yttrandet finns en namnlista med 33 namn / 13 hushåll.]

Som närmaste grannar till område J, vilket är ett av de områden som i förslaget har den största tillbyggnaden, vill vi framföra våra synpunkter på förslaget.

Vi är positiva till en utveckling av Allerum/Hjälmshult, men anser att förslaget som idag ligger blir fullständigt orealistiskt då området nästan tredubblas under en 20-årsperiod. Detta innebär en förändring av karaktär och struktur till ett helt annat samhälle än det som vi alla valde att bo i.

Område J ligger mycket nära kärnan av Allerums kyrkby och omfattas i M:K7. Riksintresse finns för att bevara det kulturminne som finns i kyrkbyn med omnejd. Allerums kyrkby är unik och den utbyggnad som nu planeras kommer att totalt förändra bilden runt bland annat kyrka och prästgård. I de planer som kommunicerades på samrådsmötet föreslogs 75 lägenheter på område J. Dock framkom det på mötet att kommunen fått signaler på att detta inte var tillräckligt ur ekonomisk synvinkel och att antalet ev skulle höjas. I senare kontakter med tjänstemän har detta bekräftats och enligt de uppgifter vi senare fått kan det bli aktuellt med en utbyggnad med 100 lägenheter. För oss blir det uppenbart att ytan på område J kräver en nybyggnation bland annat av lägenheter med 2–4 våningar för att räckta till. Detta kommer att totalt ta bort den vy och öppenhet som idag finns i området och förändra den historiska landskapsbilden. Den vy som idag finns bland annat från Allerums kyrka och Kyrkvägen har idag en historisk koppling med vy mot kyrkan och byn. Om området får starka inslag av modern bebyggelse på höjden kommer detta att radikalt förändras.

*Se svar till Boende Beéns väg (b) sidan 38 i denna samrådsredogörelse. 3D-visualiseringar har tagits fram för att illustrera hur byarna skulle kunna se ut med den nya byggnationen, se sidorna 18 och 20-22 i planbeskrivningen. Det är dock viktigt att poängtera att det rör sig om en möjlig idé till bebyggelsestruktur.*

I miljökonsekvensbeskrivningen hävdas det att miljöpåverkan avseende kulturmiljöprogrammet och landskapsbilden är mindre med planalternativet än med nollalternativet. Ingen förklaring finns till hur man kommit fram till detta och vi



förstår inte vad som ligger till grund för denna slutsats. Vid samrådsmöten har det inte heller getts någon förklaring till detta och vi är angelägna om att få ett svar på detta. Hur kan man mena att riksintresset bevaras när man utökar antalet lägenheter med flera 100 procent och samtidigt bygger på höjden, något som idag inte alls finns i landskapsvyn?

*Se svar till Byaföreningen, sidorna 25-26 i denna samrådsredogörelse.*

Under de senaste åren har bullret från trafiken kraftigt ökat och det finns villor utmed Jonstorpssvägen som redan fått sänkt taxeringsvärde på grund av den ökade trafiken och konsekvenserna av detta i form av en kraftig bullerökning. Den planering som idag finns skulle åtminstone fördubbla trafiken. Till detta bör läggas att planer finns i Höganäs kommun på en utbyggnad i både Jonstorp och Mjöhult. På samrådsmötet uppger tjänstemännen att ingen hänsyn har tagits till dessa utbyggnader när man planerat utbyggnaden i Allerum/Hjälmskult. Det är mycket anmärkningsvärt att man i en planering inte tar omvärldshänsyn och inbegriper vad som sker utanför Helsingborgs kommuns gränser. För oss som bor här blir detta ett rent tjänstefel som får stora konsekvenser i vår vardag. När dessa synpunkter framfördes på samrådsmötet fick vi bland annat till svar från politikerna att man kanske borde tänka på en kringväg. Detta kändes som ett sätt att lugna oss utan att ha ett underlag. En så stor förändring av befintlig trafik kräver stora investeringar och tar lång tid. Om detta är ett alternativ som man som politiker tycker är lösningen så bör planeringen gå hand i hand för att det ska kännas som en tillfredsställande lösning.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen och Boende Beéns väg (b) sidorna 27 och 38-39 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Under samrådsmötet framhölls det att man skulle bygga ut under en 20-års period vilket innebar cirka 15 lägenheter/ år. För oss som bor grannar med ett av de största byggområdena kommer det innebära att byggnation kommer att pågå under 6-10 år i det fall man ska bygga 100 lägenheter på område J. Detta kommer att innebära en stor trafikmässig belastning av tung trafik i direkt anslutning till våra hus i samband med byggnation. Har detta vägts in i bullerutred-

ningen eller är detta något man tänker att vi får leva med eftersom det bara är "tillfälligt"?

*I område J bedöms det få plats med cirka 70-85 nya bostäder. Avseende etappindelningen, se svar till Helsingborgshem sidan 19 i denna samrådsredogörelse samt avsnittet Utbyggnadstakt sidan 18 i planbeskrivningen.*

*Avseende olägenheter i samband med utbyggnad, se svar till Boende Allerum 34:1 och Myrarps 1:9 sidorna 35-36 i denna samrådsredogörelse.*

För att få en sanningsenlig och realistisk bild av vad den ökade trafikbelastningen skulle medföra för Allerum/Hjälmskult kräver vi att det görs en ordentlig bullerutredning där omvärlden vägs in och det också redovisas vilka åtgärder man tänker sig och när dessa kommer att genomföras.

*Se svar ovan.*

Den utbyggnad som idag planeras skulle innebära en tredubbling av folkmängden. För oss som bor i området var en av de stora anledningarna till att vi valde att flytta hit tryggheten som fanns i den lilla byn och den småskalighet som fanns. I informationen som Helsingborgs kommun själv har lämnat ut gällande Allerum framhåller man just tryggheten och lugnet i byn. All erfarenhet från andra områden som byggts ut i snabb takt visar att det ofta medför stora problem socialt och att den sociala tryggheten är det som snabbt förändras. Detta kan till exempel ses i Ödåkra och det gick i dagarna att se detta i Helsingborgs Dagblad gällande Viken. Inga konkreta lösningar finns i planen gällande hur man ska hantera dessa områden. Det sägs bara att man kommer att bli tvungen att utöka skolans lokaler och att servicen kommer att öka. En tillbyggnad av skolan skulle troligen innebära att man måste ta Allerums GIF:s fotbollsplaner i anspråk. Den verksamheten som idag bedrivs av Allerums GIF är av mycket stor social betydelse. Det är mycket av samlingspunkten för barn och ungdomar då den idag ligger i kärnan av byn. Kommunen erbjuder idag inga aktiviteter för våra tonåringar och lägger ej heller några resurser på denna grupp. Trots detta har vi i byn skapat en bra och trygg miljö för dem. Med en snabb och stor utbyggnad kommer denna möjlighet ej längre att finnas utan kommunen måste börja ta ett ansvar. Finns det några planer på detta eller detta kommer att ske först den dagen problemen är ett faktiskt problem?

*Se svar till barn- och utbildningsnämnden,*

sidan 15 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Omsorg och service har kompletterats, se sidorna 26-27 i planbeskrivningen.

Dessa synpunkter lämnas av grannarna på Beéns väg och delar av Jonstorpsvägen i anslutning till område J. Vi hoppas på ett gott samarbete och lämnar gärna fler synpunkter eller förtydliganden gällande vad vi skrivit om så önskas. Ni kan nå oss på mailadress [red].

## Boende Brödavägen (a)

Vi har med stort intresse läst igenom "Ändring av översiktsplanen inklusive miljökonsekvensbeskrivning för Allerum – Hjälmshult".

Det är ett fylligt och välgjort arbete som tar upp det mesta som kan tänkas beröras av en framtida utbyggnad.

Vi förbehåller oss dock rätten att lämna några synpunkter vilka här följer.

**Trafiken.** En utbyggnad av dessa mått kommer obönhörligen att generera mera trafik och buller från denna. Se redan nu på att de flesta hushåll här har minst två bilar.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

**Vatten.** Ju fler tak och hårdgjorda ytor ju mer översvämningar kan förväntas. Vattnet kan inte längre som förut tas om hand av naturen.

*Se svar till Boende Allerums kyrkväg, sidan 32 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet V/a-system har kompletterats, se sidorna 38-39 i planbeskrivningen.*

**Jordbruksmark.** Slöseri att bygga hus och asfaltera kraftig och fet mylla som kan användas för livsmedelsproduktion vartill den är avsedd.

*Se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse.*

**Landskapet.** Den speciella och små brokiga karaktären i utbyggnadsområde B, citat från grundtexten, kommer inte att vara kvar efter att ha bebyggts med 26 hästgårdar. Se de så kallade hästgårdarna på Annelund som avskräckande exempel. Inte passar väl dessa in i gammal kulturbygd?

*Områdesbeskrivningen och förutsättningarna för område B har ändrats, se sidan 20 i*

*planbeskrivningen. 3D-visualiseringar har tagits fram för att illustrera hur byarna skulle kunna se ut med den nya byggnationen, se sidorna 18 och 20-22 i planbeskrivningen.*

*Det är dock viktigt att poängtera att det rör sig om en möjlig idé till bebyggelsestruktur.*

En kommentar till bilden högst upp på sidan 22 vill vi också lämna. Den vackra stigen som går ut över sandbackarna efter att först ha passerat en i sommarhettan svalkande lövlund, där man gick som genom ett valv. Det är en miljö som vi saknat många gånger, den finns nämligen inte längre. Planteringen till höger i bilden är borta och har ersatts av ett hus med trädgård. Fyråvningshus passar inte in i det agrara landskapet vars centrum är en gammal kulturskyddad kyrkby.

*Se svar till Helsingborgshem, sidan 19 i denna samrådsredogörelse.*

Vi anser att det blir för stor nyproduktion med hänsyn till den lilla byn.

## Boende Brödavägen (b)

[Yttrandet är undertecknat av fem hushåll.]

Skrivelsen syftar till att framföra våra synpunkter för boendes inflytande gällande dokumentändring av översiktsplanen Allerum-Hjälmshult 2011. Boende på Brödavägen motsäger sig byggnadsplanen för Allerum-Hjälmshult enligt nuvarande förslag.

Följande punkter ligger till grund för detta:

- I översiktsplanens sammanfattning beskrivs Allerum – Hjälmshult som särskilt värdefulla kulturmiljöer. I dessa miljöer ingår landsväg, Allerums kyrkby, Hjälmshults Kungsgård och andra kulturhistoriska byggnader.
- Vidare beskriver byggnadsplanen en restriktiv hållning mot nybyggnation med hänsyn till värdefull jordbruksmark och kulturvärdena i landskapet.
- I översiktsplanen beskrivs en nybyggnation om 300 lägenheter i mer varierad byggnadsstil än befintlig. I flertalet av omnämnda områden anges gruppbebyggelse av varierande karaktär som möjlig. Under mötet den 23 augusti framgick det att bebyggelse upp till fyra våningar kan prövas. Vid det första samrådsmötet i maj gällande utbyggnaden fick samtliga deltagande tycka till om vilka typer av bostäder som kan tänkas vara aktuella. Vår bild utifrån detta möte var inte att bebyggelse över två våningar överhuvudtaget var ett tänkbart alternativ.

Utifrån översiktsplanen kan vi inte se att er sammanfattning sammanfaller.

*Planförslaget tar inte ställning till vilken byggnadsstil som är lämplig, utan det får utredas i samband med detaljplaneläggning. Däremot anses det lämpligt med större variation i ägandeförhållanden samt bostadstyp, dvs även hyres- och bostadsrätter, och boende i kedjehus, radhus, marklägenheter och parhus, förutom enfamiljshus. 1-2 våningar anses som lämplig byggnadshöjd i samtliga utbyggnadsområden. Vid mötet i maj 2011 angav 6,5 % att de kan tänka sig flerfamiljshus.*

Vi anser att en utbyggnad av detta mått och karaktär allvarligt skulle störa och förvanska den värdefulla miljön i bygden. Sammanfaller förslaget med länsstyrelsens bild av hur en utbyggnad skulle kunna se ut? Länsstyrelsens tyckande om att öppen åkermark samt bevarande av bystruktur bör ha en betydande roll.

*Se Länsstyrelsens yttrande med kommentarer från stadsbyggnadsförvaltningen, sidorna 6-10 i denna samrådsredogörelse.*

I översiktsplanen beskrivs buller som ett redan befintligt problem. Stor oro finns för att föreslagna utbyggnad avsevärt förvärrar både bullernivå samt trafiksituationen genom byarna. Angivet förslag om minskad hastighet är positivt och stöds, dock mycket tveksamt om tung trafik kan halveras och trafiken minskas med 17% fordon per dygn. Fordon som passerar har ärende utmed vägsträckan och kommer rimligtvis inte använda alternativ väg. En djupare analys av trafikflödet samt en bullerutredning efterfrågas.

Antalet fordon som anges till 6000 fordon per dygn ses som en väldigt låg siffra med beaktande att flertalet av kringliggande samhällen rimligtvis måste fortsätta att passera genom byarna. Flertalet av dessa samhällen är dessutom under utbyggnad. En kringled diskuterades på mötet men finns inte beskrivet i översiktsplanen vilket vi efterfrågar. Kringleden är en viktig del i regionens utbyggnad och bör således planeras och genomföras tidigt i projektets olika faser.

*Det är inte aktuellt med en förbifart, varken öster eller väster om byarna. Frågan har diskuterats både inom Stadsbyggnadsförvaltningen och med Trafikverket. Trafikflödet är alldeles för lågt för att motivera ett så drastiskt ingrepp i natur- och kulturmiljöerna, och det saknas samhällsekonomiska vinster i ett sådan projekt. Man kan jämföra med trafik-*

*mängden på 111:an med en årsdygnstrafik på 12 600 fordon och det är först nyligen en förbifart byggts vid Viken. Nya trafikmätningar som har gjorts hösten 2011 tyder på en minskning av trafiken, troligen tack vare 111:an och förbättrad kollektivtrafik, vilket gör skälen för en förbifart för Allerum och Hjälmshult än mindre. Se även svar till Byaföreningen sidan 29 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har också kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

I samband med en utbyggnad av denna omfattning påverkas skolverksamhet avsevärt. En ytterligare utbyggnad av skolan är inte aktuell på grund av avsaknad av mark. I översiktsplanen saknas beskrivning för hur denna typ av verksamhet ska utvecklas i linje med planen. Vi efterfrågar ett tillägg i planen för att förstå hur verksamheten skall kunna utvecklas hand i hand med en utbyggnad av denna storlek.

*Se svar till Barn- och utbildningsnämnden, sidan 15 i denna samrådsredogörelse, samt avsnittet Skola och förskola som har kompletterats, sidan 26 i planbeskrivningen.*

Det är sedan länge känt att byarna har en undermålig VA-anläggning. I översiktsplanen beskrivs hur denna skall byggas ut. En utbyggnad av denna omfattning är mycket kostsam och en beskrivning av hur detta skall finansieras måste finnas. En uppfattning av oss boende är att kostnaden för denna utbyggnad styr antalet bostäder. Dvs att det krävs ett minimum om 300 bostäder för att räkna hem denna investering. Uppfattningen generellt är att det är byggbolagen som kräver ett visst antal bostäder för att uppnå lönsamhet. På det första samrådsmötet i maj framkom det att man planerat en utbyggnad på cirka 150 bostäder. I översiktsplanen som skickade ut något senare blev antalet fördubblat. Vi skulle gärna ta del av den ekonomiska kalkyl som ligger till grund för VA-utbyggnaden för att förstå bärigheten i kalkylen.

*Någon ekonomisk kalkyl finns inte att ta del av. Utpekandet av lämpliga utbyggnadsområden har skett genom en bedömning av markens lämplighet och genom en avvägning av allmänna intressen. Några byggbolag har inte varit med i den diskussionen. Områdena som presenterades på mötet i maj överensstämmer med de områden som sedan utmejlades till samrådshandlingen. På mötet*

*nämndes också, att beroende på täthet och bostadstyper skulle det kunna innebära mellan 200 och 500 nya bostäder, vilket landade i ca 300 nya bostäder i samrådshandlingen och som också är vad utställningshandlingen föreslår.*

## **Gällande utbyggnadsområde F**

Utifrån länsstyrelsens yttrande samt i sammanfattningen så beskrivs Allerum – Hjälmslult som särskilt värdefulla kulturmiljöer, i dessa miljöer ingår, landsväg, Allerums kyrkby, Hjälmslults Kungsgård och andra kulturhistoriska byggnader.

Vidare beskriver byggnadsplanen att en restriktiv hållning mot nybyggnation med hänsyn till värdefull jordbruksmark och kulturvärdena i landskapet.

Förslaget om 35 bostäder blandad bebyggelse strider helt mot ovannämnda beskrivning gällande bevarande av värdefull miljö. Dessutom ser vi inte att gruppbebyggelse passar in i landskapsbilden. Hustyper bör vara max vara 1,5 plan för att smälta in i nuvarande bebyggelse. Storleken på tomterna bör vara av samma storlek och karaktär som befintliga.

*Område F ligger kvar som föreslaget utbyggnadsområde, se sidan 21 i planbeskrivningen samt 3D-visualiseringar sidorna 18 och 20-22. Utformning, tomtstorlek och liknande utreds i samband med detaljplaneläggning.*

Brödavägen är en av två vägar som förbinder byarna och är viktig att bevara i sin nuvarande utformning då den ger karaktär åt landskapet och dessutom är en viktig genomfartsled för byarnas lantbrukare. Infarten till Brödavägen har sedan många år agerat "torghandel" vilket man bör ta hänsyn till vid en eventuell utbyggnad. En förändring av Brödavägens utseende och utformning skulle ses som mycket olycklig. Området väster om utbyggnadsområde F är klassat som kustnära riksintresse. En förändring av område F, Brödavägen inkluderat, skulle påverka den sammanlagda bilden av Hjälmslult avsevärt och slå i sönder den unika landskapsbild som området besitter.

*Bebyggelse i område F bedöms inte påtagligt skada Riksintresse för kustzonen. Se Länsstyrelsens yttrande, sidan 7 i denna samrådsredogörelse.*

Kanske bör Brödavägen omfattas av biotopskydd eller liknande vilket vi som är boende på Brödavägen kommer att kontakta Länsstyrelsen om.

## **Summering**

Med denna skrivelse vill vi belysa viktigheten i att bevara vårt arv och miljö som beskrivs i översiktsplanen. Byarna har en speciell karaktär som är av både lokal- och riksintresse. En utbyggnad av den omfattningen som beskrivs skulle avsevärt förändra till det negativa för vårt framtida arv.

Vi motsäger oss inte en utbyggnad, men liggande översiktsplan måste omarbetas.

*Översiktsplanen har bearbetats efter samrådet.*

## **Boende Hjälmslults kungsgård**

Synpunkter angående planerat fördröjningsmagasin, översvämningsyta och fördjupning av dike genom Hjälmslults kungsgård.

Miljökonsekvenserna måste undersökas nogga. En rensning av diket över Hjälmslults kungsgård kommer att innebära en fördjupning av diket. I dagsläget bestämmer den berggrund, som bitvis bildar botten i diket, flödet. En fördjupning skulle negativt påverka omkringliggande skog och mark. Hur påverkas det vattensprång som finns i betesmarken. En fördjupning kan torrlägga områden långt ifrån betesmarken. En fördjupning i norra delen av kungsgårdens mark skulle torka ut det alkärr som antagligen rymmer en intressant biotop.

Ett snabbare och större flöde drabbar, som det påpekas i översiktsplanen, områden i Kattarp och Skavebäcken. Inte bara en utbyggnad i Allerum/Hjälmslult påverkar, utan även den utbyggnad som sker i Kattarp belastar samma avrinningsområde. Området är låglänt och planerna på utbyggnad är stora. Hur stora arealer jordbruksmark och kulturmark skall offras och förneka kommande generationers försörjning och upplevelse av ett kulturlandskap? Hur kommer de drabbade lantbrukarna att kompenseras för sin förlust av mark?

Att använda betesmarken på Hjälmslults kungsgård som en översvämningsyta förefaller mig tveksam. Marken har historiskt sett varit en översilningsmark men det nu föreslagna förfaringssättet är inte lämpligt i dagens läge då vattenkvaliteten i diket är dålig, vilket också påpekas i översiktsplanens miljökvalitetsnormer. Ingen betning kan då ske på grund av risken för patogener. Utebliven betning skulle antagligen påverka

den biologiska mångfalden i form av färre blommande växter och därmed minskat antal pollinatörer.

Det dåliga vattnet med kemikalier och tungmetaller kommer att negativt påverka de vattensalamandrar som hittats i området. Åter igen, det källsprång som finns i betesmarken, kommer det att hålla en eventuell fördämd översvämningsyta ständigt vattenfylld?

*Föroreningsmängderna i dagvattnet är svåra att bedömma. Generellt sker viss rening i utjämningsmagasinen, vilka utformas utifrån behovet. Vid särskilt utsatta ytor kan dagvattenbrunnar med reningskassetter bli aktuella. Patogener borde bara förekomma om spillvatten bräddas ut i dagvattensystemet. Så sker ibland av olika orsaker men dessa tillfällen blir mer sällan förekommande genom de planerade åtgärderna. Översvämningsytan ska inte stå ständigt vattenfylld utan detta ska bara anträffa vid höga flöden.*

I översiktsplanen står: I en helhetsbedömning för hela Helsingborgs stad anses en utbyggnad vara god hushållning med mark eftersom det innebär att värdefull mark kan sparas på andra håll, där man inte har samma goda tillgänglighet till kollektivtrafik." Då världen går en växande befolkning tillmötes borde även Helsingborgs kommun värna kommande generationers möjlighet till mat producerad i närområdet. Kollektivtrafiken borde kanske gå dit där folk kan finna arbete och bostad utan att sova på maten". Alltså utan att man bebygger den bästa produktionsjorden.

*Se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse.*

### Synpunkter på vindkraftsområde HE2

Ett vindkraftsområde här skulle allvarligt skada jordbruksdriften på Hjelmshults kungsgård och äventyra dess fortlevnad. Dessutom förefaller det mig att vara en olämplig plats att placera vindkraftsnurrorna. Huvudsakligen vinden kommer från väster. Marken i väster är högre och skogbevuxen vilket torde höja vindarna. Mycket höga vindkraftverk skulle behövas och dessa kommer att påverka byns invånare kraftigt med både ljud och flimmar i den nedgående solen.

*De markerade vindkraftsområdena finns redan utpekade i tillägg till översiktsplanen avseende vindkraft, som antogs av Kommunfullmäktige 10 juni 2010, §97, där det framgår att påverkan får utredas när det blir aktuellt med prövning av vindkraftsprojekt.*

*Avsnittet Tematiskt tillägg till översiktsplanerna avseende vindkraft har kompletterats, se sidorna 9-10 i planbeskrivningen.*

### Synpunkter på trafiksituationen

Utfarten från Kungsgårdsvägen till Jonstorpsvägen får ej försämrats. Ändras möjligheten att köra rakt fram mot Kattarp kan jordbrukets transporter endast ske i södergående riktning vilket medför ökad trafik i byn.

*Planförslaget föreslår inga förändringar för trafiken vid denna punkt.*

### Boende Jonstorpsvägen (a)

Under mötet i Allerum 23 augusti framkastade en av de närvarande politikerna ett alternativ till lösning av trafikproblemen på Jonstorpsvägen som innebär en förbifart väster om byarna.

Eftersom detta var en ny tanke som ingen var beredd på mottogs förslaget med mestadels tystnad, endast ett tjurigt "vi vill inte ha nåt alls ..." hördes som svar.

Jag tror emellertid att om detta förslag konkretiserades och lades fram för granskning kunde bryta det massiva motstånd som tycks finnas mot planen.

Jag är också övertygad om att även om alla är måna om att bevara byarnas "integritet" så inser de flesta att man inte bara kan säga nej till allting. Men att bagatellisera trafikproblemen med kommentarer som "trafikflödet är relativt lågt" när man i samma andetag medger att det är så mycket som en tredjedel av trafikflödet på 111:an, det gör bara folk förbannade!

Att försöka lösa trafikproblemen med till exempel tätortsportar leder inte till mindre trafik, bara till fler inbromsningar och accelerationer, och hur bra är det för miljön?

Vill man vända opinionen är en ny väg lösningen!

*Se svar till Boende Brödavägen (b) sidan 43 i denna samrådsredogörelse. Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har också gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 26 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

## Boende Jonstorpsvägen (b)

Det är smickrande att våra byar anses vara attraktiva. Så attraktiva att fler vill bosätta sig här. Vi är stolta över våra byar och vi finner ro och intresse av att bo här. Naturligtvis är det då roligt att fler vill dela vår glädje och livsstil. Man bosätter sig i en sådan här by av en anledning. Det finns stora värden av natur och kultur nära tillhands att njuta av, samtidigt som staden ligger på bekvämt avstånd. Folket här månar om varandra och sin omgivning. De senare åren har det byggts lite nya hus och fler vill bygga, lite här och där i kanten av en åker, i samlade klungor på ordnade gator. De som lyckats få bygga sitt hus har oftast inte haft svårt att komma in i gemenskapen, då de delar samma värden som de flesta andra här "ute på landet". Trygg miljö för barnen, småskalighet, djur och natur inpå knutarna, bondens traktor på fältet, utomhusliv, goda grannar, kyrko- och föreningslivet som en del av vardagen och framför allt en värdefull bygemenskap.

I ÖP2010 talas om att byarna har möjlighet att växa med 100–200 småhus, gärna i form av fribyggartomter och enstaka flerbostadshus, och att en utbyggnad bör ske på ett sätt som inte avsevärt förändrar karaktären på Allerum-Hjälmskult. Detta ligger helt i linje med det som framkommit på de medborgarsamtal som genomförts. "Bygg gärna men inte för mycket, skynda långsamt och var varsamma, så att bland annat V/A hänger med". Länsstyrelsens kulturmiljöprogram och riksintresset för kulturmiljövård pekar ut både Allerum och Hjälmskult som särskilt värdefulla kulturmiljöer som bör skyddas så att dess karaktär och värden inte skadas. Allerum är en av de få oskiftade byar som finns kvar i vårt land.

I förslaget till ändring av ÖP kan läsas att det bör uppföras 300 boenden, dels i form av hästgårdar och villor, men också i form av radhus och hyreshus med upp till 4 våningar. Av tjänstemän har vi fått höra att dessa 300 räcker inte om staden ska få ekonomi i sina planer. Förslaget leder till en drastisk förändring av byarnas karaktär och påverkar starkt miljön, både med ökad trafik och med en ny landskapsvy. Att fördubbla mängden bostäder går inte att göra utan att inkräkta på kyrkbyskaraktären och landskapet runt om byarna. Ett mindre område av villor insprängda bakom vegetationsridåer, eller en radhuslänga bakom befintlig bebyggelse, kan man dock lyckas med. De fyra relativt nya områdena som byggts under senare år i byarna har med sin småskalig-

het lyckats smälta in väl i befintlig bebyggelse och dess invånare har kommit väl in i gemenskapen och tillför till den. Kyrkans torn mäter visserligen 23 meter men ett hyreshus med fyra våningar skulle snabbt ta hand om en betraktares blick när denne närmar sig byn, oavsett vilket håll man kommer ifrån. Med andra ord kommer hög och stor bebyggelse att starkt påverka både kulturmiljön, som är av riksintresse och bör bevaras, och landskapsbilden.

*Se svar till Boende Beéns väg (c) sidan 39 i denna samrådsredogörelse.*

"Samtliga utbyggnadsområden kan vara påverkade av trafikbuller från Jonstorpsvägen, varför buller bör utredas i ett tidigt skede" står det i förslaget. De hus som idag ligger längs Jonstorpsvägen har vid ansökan om bulleravdrag i fastighetstaxering fått detta beviljat efter en tidigare gjord bullermätning (genomförd av Vägverket) som visat på alltför höga värden. I förslaget tar man fram problemen för de nya områdena, men den ökade trafikens påverkan på befintliga områdena utelämnas. En sänkning av hastigheten till 30 km kommer troligen inte att minska trafikmängden med tanke på att det byggs kraftigt i byar norr om Allerum – Hjälmskult, vars väg mot staden går via Allerum – Hjälmskult då alternativ saknas. En utökad busstidtabell kan inte heller täcka en fördubbling av boendes transportbehov, då inte alla jobbar i centrum av Helsingborg eller längs bussens färdväg. De befintliga vägportarna sänker inte hastigheten i önskad grad då de inte är tillräckligt effektiva i sin utformning och därför med lätthet passeras utan hastighetssänkning (gäller inte den norr om Hjälmskult som funkar). Det som möjligen skulle hålla hastigheterna nere är vägbulor, men sådana får inte uppföras då Jonstorpsvägen är räddningsväg för Allerums frivilliga brandkår, även de en skatt värd att bevara. Nämnas kan också att dagens stadsbusstrafik tenderar att bullra mer än de fullastade betebilarna då bussarna kör i full hastighet tvärs över refuger och gatstensmarkeringar i gatukorsningarna. I skriften står att det passerar 4000 fordon om dagen. I Allerum – Hjälmskult bor idag 750 personer, av dessa är minst 190 barn, och var 10 person åker buss. Det ger max 485 bilburna personer. Om man räknar med att var och en av dessa passerar två gånger om dagen, ingen samåker, blir det 970 passeringar. 3000 passeringar sker således av personer som inte bor i Allerum – Hjälmskult. Eftersom det finns bebyggelse norr om kommungränsen ter det sig naturligt att de boende

där passerar genom Allerum-Hjälmskult på sin väg in till Helsingborg eller till Väla köpcentrum. Det byggs även i byarna norr om Allerum – Hjälmskult, till exempel Mjöhult och Jonstorp. Dessa kommer också att passera våra byar, då det är närmaste vägen. Många boende från norra Höganäs och kustbandet väljer Jonstorpsvägen framför 111:an då den redan är övertrafikerad i rusningstider.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen samt Boende Beéns väg (b) sidorna 27 och 38-39 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Landskapet kring Allerum – Hjälmskult beskrivs i förslaget som attraktivt för promenader, cykling och ridning, rekreation. Men det nämns också att vissa områden är svårtillgängliga. Detta märks inte på det stora antalet motionärer som vistas i byarna och dess omedelbara närhet. Stora grupper av löpare, skidare och cyklister passerar vårt hus varje dag och ännu fler under helgerna. Antalet promenerande besökare i Allerums mosse ökar stadigt. Skogsdungarna är också populära hundrastningsområden. Svårtillgängligheten måste tillräknas Nellåkraskogen vars ägare har måst begränsa tillgängligheten då stigarna (parkeringsmöjligheter) använts för avfallsdumpning. Begränsningen i den aktuella tillgängligheten är dock inte större än viljan till rörelse hos motionärer, dagisbarn, hundar och dess ägare.

*Svårtillgängligheten i området delas dock av Byaföreningen, som i samverkan med Stadsbyggnadsförvaltningen påbörjat en förstudie för undersöka förutsättningarna för genomförandet av attraktiva och hållbara stråk i Allerum och Hjälmskult med omnejd, ett projekt som skulle kunna leda till medfinansiering av EU i ett så kallat Leaderprojekt, se avsnittet Idrott och rekreation sidorna 27 och Förkortningar och ordförklaringar sidan 64 i planbeskrivningen.*

Vidare läsning: "Områdena runt Allerum – Hjälmskult består dels av jordbruksmark och dels av värdefulla natur- och grönområden. De föreslagna utbyggnadsområdena ligger på jordbruksmark för att skydda natur- och grönområden". I förslaget står också att det inte finns några större våtmarker inom planområdet. Nej det gör det inte, men i Allerums mosse växer den rara sumpviol, ett stenkast från utbyggnadsområdet för 70 bostäder, en mosse är en våtmark

enligt skolboken. Det står vidare att det inte finns några skogsdungar inom planområdet som berörs av utbyggnadsområden. Nej, men i dess omedelbara närhet finns. Det är väl ändå inte meningen att sätta upp staket så att de som väljer att flytta ut på landet inte kan röra på sig.

*Om Allerums mosse kan man läsa på sidorna 28 och 52-53 i planbeskrivningen, men den kan inte räknas till en stor våtmark. Vad gäller natur- och grönområden syftar texten i planbeskrivningen till att de inte ska exploateras, inte till att de inte ska användas.*

Jag är inte emot en utbyggnad, men jag är emot en så stor utbyggnad som beskrivs i förslaget. En så stor utbyggnad kan inte göras utan att riksintresset påverkas. Kulturmiljön i Allerum – Hjälmskult med omgivning kommer att starkt påverkas likaså landskapsbilden. Man kan inte med bästa vilja i världen dölja ett större hus med vegetation. Om den typen av vegetation överhuvudtaget finns kommer den i så fall i sig förändra landskapsbilden.

*Se svar till Byaföreningen, sidorna 25-26 i denna samrådsredogörelse.*

Bygg gärna men gör det med måtta!

## **Boende Jonstorpsvägen (c)**

Vi vill inte att det byggs på område H av många anledningar.

För privat del för att vi valt att bo i Allerum för att bo på landet och inte mitt inne i ett villaområde med allt vad det innebär. Dessutom är trafiken redan alldeles för stor på vägen utanför våra hus och det är svårt att komma ut med bil från våra tomter vilket blir ytterligare försvärat med ännu fler boende längs vägen. Dessutom innebär mer trafik mer belastning för våra redan utsatta hus, det stör djurlivet, blir mer buller (vilket redan är för högt trots fartsänkning) samt mer avgaser och miljöförstöring.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Vi är även måna om vår fria utsikt det vill säga de berömda vyerna (som det talas om i er samrådsrapport) över åkrarna där vi följer naturens skiftningar, djurliv samt ser solnedgången samt njuter av den fridfulla tystnaden. Detta vill vi inte byta mot hus och mycket ljud av olika slag. Vi som

bor här har redan en gång varit med om att det byggts ända fram till vår tomtgräns där det tidigare varit åker och betesmark. Vid den tidpunkten var det lovat att det skulle bli hus som smälte in i miljön, det som byggdes var vanliga standard villor i olika färgglada kulörer som absolut inte smälter in i den gamla miljön. Vi vill inte vara med om detta ännu en gång.

*Stadsbyggnadsförvaltningen tycker det är positivt att byarna uppfattas som tysta och fridfulla och att buller inte uppfattas som ett problem.*

Sedan förstår vi inte varför inte den biten som ni planerar att bygga på H inte är kulturskyddad (M:K7) samt av riksintresse när marken precis efter är det.

*Område H ligger inom område för riksintresse för kulturmiljövården enligt 3 kapitlet 6§ miljöbalken. Det innebär inte att det är förbjudet att bygga på platsen. Se avsnittet Riksintressen sidorna 44-47 i planbeskrivningen.*

Vidare har forskare vid Sveriges Lantbruksuniversitet slagit larm om att åkermarken i södra Sverige håller på att försvinna och att detta innebär överhängande fara. Se er egen rapport sid 40 Jord- & skogsbruk. Enligt ett inslag i Rapport i Juni månad där man intervjuade personer från stadsbyggnadskontoret i Halmstad så hade man nu ångrat sig att man var så snabb att ta åkermark i anspråk vid nybyggnation, och var mycket mer restriktiv med utbyggnad på åkermark eftersom när den en gång var bebyggd, kunde man inte få tillbaka denna utan den var förstörd för överskådlig framtid.

Så med tanke på den värdefulla jordbruksmarken, den begränsade möjligheten till kollektivtrafik samt privatpersoners ekonomiska och möjlighet till livskvalitet måste det finnas bättre ställen att bygga på.

*Avseende jordbruksmarken, se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse.*

*Avseende kollektivtrafiken anser stadsbyggnadsförvaltningen att det finns goda möjligheter till förbättrad kollektivtrafik, se avsnittet Kollektivtrafik sidorna 34-35 i planbeskrivningen.*

Att sen dessutom bara fundera på att bygga hus med lokaler där det inte redovisas vad för verksamhet som skall bedrivas känns inte bra. Dessa hus kommer att kunna titta rakt in i vårt sovrum, TV rum och matsal. På det senaste samrådsmö-

tet nämndes det att det kanske kunde bli en Pizzeria eller liknande, vilket förutom lukten skulle dra till sig mer trafik och förmodligen ungdomar som kommer att ha det som tillhåll, med oväsen och nedskräpning som följd.

*En översiktsplan kan inte i detalj redogöra för vilken typ av hus eller verksamheter som kan komma i fråga på en specifik plats. Den bedömningen görs i samband med detaljplanläggning, då man också kan redogöra för konsekvenserna, till exempel för grannar.*

Det är inte rätt att bygga upp ett center med verksamheter i liten by som Allerum som idag har sin naturliga samlingspunkt vid kyrkan eller vid skolan. Om dessa hus byggs så kommer det även att bli en korridor med hus igenom nästan hela Allerum, så mycket för öppna landskap...

*Stadsbyggnadsförvaltningen menar att byns samlingspunkt kan stärkas genom att område H bebyggs, och genom att förtäta byn blir det möjligt att bevara de öppna landskapen.*

Hoppas verkligen att ni tänker om och lyssnar på folkets röst. På alla samråd har det tydligt framkommit att vi som bor i Allerum inte är intresserade av exploatering av vår gamla kyrkby.

## **Boende Jonstorpsvägen (d)**

Vi bor i norra änden av Hjälmslult och har följande yttrande/synpunkter på planen.

Allerum är en by av landsbygdskaraktär, där jordbruksverksamhet och bostäder samverkar på ett bra sätt. Bland kvalitéerna i Allerum som vi värderar högt är bykänslan, småskaligheten, landskapet och den sammanhållning byn har, och därigenom sin styrka vilket skapar goda förutsättningar för barn att växa upp i trygghet och känna en samhörighet med landsbygden.

Förslaget som innebär en fördubbling av invånartalet, riskerar att innebära att de kvalitéer Allerum har (som även framhålls i förslaget) byggs bort; landskapsbilden, småskaligheten, byandan.

Naturligtvis kan byn förtätas, vilket också har skett under den tiden jag bott här, vi emotsätter oss inte en förtätning men vi tycker inte att Allerum ska förvanskas genom omfattande bebyggelse på jordbruksmark. Om staden har för avsikt att bygga upp ett annat samhälle, vilket det blir med det förslag som är lagt, kan man inte göra det helt nytt då på en annan plats. Allerum går förlorat i ert förslag, eftersom förslaget innebär så stor förändring, där nybyggandet blir större än



befintlig by.

*Även om Allerum – Hjälmshult kommer att förändras anser Stadsbyggnadsförvaltningen att byarnas värden och kvaliteter kommer att finnas kvar, men tillgängliga för fler boende.*

Oavsett omfattning av utbyggnaden, så anser vi att det krävs tydliga konsekvensbeskrivningar, både vad gäller miljö (riksintressen) förstörandet av högkvalitativ jordbruksmark, utbyggnadsbehov av skola och barnomsorg, och inte minst trafiken. I förslaget har endast redovisats generella öknings, men vi anser att det måste tydligt redovisas hur trafiken belastar Jonstorpsvägen historiskt, nu och framåt, dessutom bör redovisas hur trafiken förändrats i samband med utbyggnaderna som gjorts i byn, och i övriga områden som nyttjar Jonstorpsvägen.

*Avseende jordbruksmark, se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse.*

*Avseende skola och barnomsorg, se svar till barn- och utbildningsnämnden sidan 15 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Omsorg och service och Riksintressen har kompletterats, se sidorna 26-27 och 44-47 i planbeskrivningen.*

Jonstorpsvägen norrut från Hjälmshult är redan idag olycksdrabbad, och med en ökad belastning kommer problemen öka, dessutom blir det helt ohållbart för oskyddade trafikanter (cyklar, fotgängare och ryttare) eftersom vägen redan idag är smal och saknar vägren och därmed säkerhetszon för oskyddade trafikanter.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Sen senaste utbyggnaden har vi fått problem i samband med kraftigt regn, till exempel 2009, 2-3 timmar efter regnet blir bäcken och avloppsbrunnarna väster om Jonstorpsvägen från hemvärnsgården och norrut fyllda och orsakade problem för fastighetsägarna längs Jonstorpsvägen västra sidan. Dagvattnet från nybygget leds till bäcken, vilket sannolikt var orsaken. Vid utökad bebyggelse måste hela dagvattensystemet åtgärdas. Nämnas kan att allt spillvatten breddades vid detta tillfälle ut i bäcken vid reningsverket under cirka 8-12 timmar efter översvämningen, och att ett flertal källare fylldes med spillvatten. Regnet var lokalt över nya bostadsområdet och drabbade inte vår ände nämnvärt.

*En ny avloppspumpstation ska byggas. Den kommer att dela befintligt system i två, varför belastningen, framförallt i Hjälmshults spillvattennät kommer att minska och därmed också bräddningarna vid gamla reningsverket. Dagvattenflödet fördröjs genom ett helhetsgrepp för hela området.*

## **Boende Jonstorpsvägen (e)**

Vi vill härmed lämna våra synpunkter angående den planerade utbyggnaden i Allerum/Hjälmshult.

Som boende utmed Jonstorpsvägen (nr [red]) motsätter vi oss starkt det planerade förslaget. Vi har bott här sedan 1997 och trivs mycket väl, mycket på grund av lantligheten och de öppna ytorna. Vi bosatte oss här mycket av den anledningen. Vi bor i en liten by men med en stark och trevlig gemenskap, både mellan vuxna och mellan barn. Tryggheten är stor och alla känner alla.

Det nya förslaget skulle innebära väldigt många nya bostäder i vår direkta närhet. Flera av dessa bostäder skulle vara (vad vi har förstått) flervåningshus. Detta skulle innebära en total förändring av vår närmiljö. De öppna ytorna skulle försvinna och anonymiteten bland de boende skulle öka, vilket i sin tur skulle minska tryggheten bland oss.

*Flerbostadshus är inte aktuellt i område J. Se områdesbeskrivningen på sidorna 22-23 i planbeskrivningen. 3D-modelleringar har tagits fram för att illustrera hur byarna skulle kunna se ut med den nya byggnationen, se sidorna 18 och 20-22 i planbeskrivningen. Det är dock viktigt att poängtera att det rör sig om en möjlig idé till bebyggelsestruktur.*

Eftersom vi bor utmed Jonstorpsvägen, har vi stundtals under dygnet mycket trafik utanför. Detta borde bli ännu värre vid den planerade utbyggnaden. Skulle utbyggnaden som det beskrivs ske under en 20-årsperiod, skulle det också innebära att det under en lång tid skulle trafikeras av tunga arbetsfordon.

*Se svar till Boende Allerum 34:1 och Myrarp 1:9, sidorna 35-36 i denna samrådsredogörelse.*

Vi har också, när vi varit i kontakt med er tidigare i privata ärenden, fått veta att det har varit väldigt noga med bevarandet av byns historiska värde. Detta tycker vi rimmar dåligt med planerna.

Vi vill bevara vår by som den är och behålla vår öppna och lantliga miljö. Vi tycker det vore mycket sorgligt att uppföra den mängd bostäder som är planerade i Allerum/Hjälmskult.

## Boende Jonstorpsvägen (f)

Jag vill inleda med att jag är positivt inställd till en utveckling av Allerum – Hjälmskult, men jag anser att detta måste genomföras på ett sådant sätt att byarnas karaktär bevaras, vilket jag anser att den föreslagna planen inte gör.

Nuvarande översiktsplan (ÖP 2010) pekar på en utbyggnad av 100-200 bostäder under de närmaste 20 åren vilket redan det är väldigt mycket med tanke på att byarna idag har cirka 240 bostäder. I det senaste förslaget har antalet ökat till över 300 och det nämndes på samrådsmötet att det kan bli ännu fler. Jag anser att detta inte är rimlig utveckling utan en drastisk exploatering av Allerum – Hjälmskult, vilket kommer att påverka karaktären av byarna och inverka på riksintresset.

Jag anser att det senaste förslaget är helt emot de grundtankar som framförs i inledningen. Att man kan tänka sig att bygga på höjden upp till 4 våningar är detalj som definitivt kommer definitivt att påverka hur byarna upplevs.

**Hur kan man med inte se att detta inte dramatiskt att påverkar Allerum - Hjälmskult karaktär och även inkräktar på riksintresset?**

*Se svar till Byaföreningen, sidorna 25-26 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Natur- och kulturmiljö samt Riksintressen har också kompletterats, se s sidorna 28-33 och 44-47 i planbeskrivningen.*

Andra kommentarer på samrådsmötet och i planen pekar på att det är ekonomiska intressen som driver på denna exploatering, dels när det gäller framtida skatteintäkter från nya invånare i kommunen och även markägarnas intresse av att sälja mark.

**Är det verkligen så att ekonomin är så mycket viktigare än att bevara riksintresset?**

*Det finns ett starkt allmänt intresse i att möjliggöra fler bostäder inom hela Helsingborgs stad. Utökningen av Allerum – Hjälmskult är en del i detta, se vidare avsnitten Stadens boendeprogram och Plan för hållbar utveckling, sidan 11 i planbeskrivningen. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att föreliggande*

*planförslag sammanväger de många olika intressen som finns, såväl ekonomiska som sociala, ekologiska och karaktärsmissiga utan att riksintresset påtagligt skadas.*

En annan viktig punkt är att man inte har tänkt igenom hur man skall hantera är dagens och framtidens bullerproblem. Många fastigheter längs med Jonstorpsvägen har idag sänkt taxeringsvärde på grund av buller. Det framkom på samrådsmötet att man inte heller gjorts en komplett bullerutredning, utan endast några datorberäkningar, där fokus varit på de nya områdena och inte de befintliga.

Man har inte heller tagit hänsyn till hur den utbyggnad som sker i norr om Allerum – Hjälmskult påverkar buller och trafikmängd (Jonstorp, Farhult, Mjöhult, Höganäs et cetera.). Det är många pendlare från norra Höganäs som väljer Jonstorpsvägen framför väg 111 eftersom den går snabbare. Att man i rapporten anser att de 4000 fordon (minst 10% är tung trafik enligt vägverkets senaste mätning) som passerar byarna varje dygn är väldigt lite jämfört med de 12000 på väg 111 är inte rimligt, att jämföra väg 111 med trafiken genom en liten by är fullständigt idiotiskt. Det är som att jämföra E4'an med Södergatan.

**Hur buller från den ökade trafiken påverkar både ny och befintliga bostäder måste utredas ordentligt och ett vettigt förslag måste tas fram, att bara sänka hastigheten kommer inte att räcka.**

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen och Boende Beéns väg (b) sidorna 27 och 38 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Det finns många andra oklarheter som behöver diskuteras vidare:

- Hur skall servicen utökas i en sådan liten by när man delvis misslyckats på Maria Park?

*Det är skillnad på den service som kommunen kan stå för och den service som är beroende av privata aktörer för att det ligger utanför kommunens ansvarsområde, som till exempel affärer och caféer/restauranger. Kommunen kan verka för till exempel lokaler och ytor för skola och fritids, näridrottsplats, lekplatser och cykelvägar. Detta görs i samband med detaljplanering. Kommunen kan också vara ett stöd för det lokala föreningsli-*

vet vad gäller sport-, fritids- och kulturaktiviteter. För alla typer av service gäller att ju större befolkningsunderlaget är, desto större möjligheter till förbättrad service finns det. Det gäller även för kollektivtrafiken i Region Skånes regi.

- Hur skall vatten och avlopp hanteras? Behovet av att ta hand om dagvatten kommer att förstöra ytterligare värdefull jordbruksmark.

Se svar till Byaföreningen, sidan 27-28 i denna samrådsredogörelse. Se även avsnittet V/a-system, s 38-39 i planbeskrivningen.

- Hur skall skolan byggas ut för att hantera fler elever? Förskoleverksamheten drivs idag redan i baracker. Det finns inte tillräcklig mark att bygga ut skolan på utan att ta fotbollsplanerna i anspråk.

Se svar till Barn- och utbildningsnämnden, sidan 15 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Omsorg och service har kompletterats, se sidorna 26-27 i planbeskrivningen. Angående jordbruksmark, se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse.

Vad jag vill är att:

- man planerar för en utbyggnad som är rimlig i förhållande till dagens storlek på byarna
- man planerar för en utbyggnad som på ett vetligt sätt smälter in i omgivningen
- man bevarar de riksintressen som finns
- man gör en ordentlig bullerutredning som täcker ALL bebyggelse
- man skapar en handlingsplan som minskar buller och trafik genom byarna

Till sist anser jag att man måste fundera på vad det är värt att bevara riksintresset i Allerum - Hjälmshult. Allt går inte att räkna ekonomiskt på!

## Boende Jonstorpsvägen (g)

### Miljö

Vi vill att hastigheten utanför oss sänks till 50 km och att de befintliga och ev nya tätortsportar som byggs placeras utanför vår husrad. Område L. Som det är idag bränner man på rejält när man kör ut ur Allerum mot Hbg och de tillåtna 70 km är inte ens nära sanningen. Förenat med fara för livet både som bilist och gående.

Det anses i dagsläget inte aktuellt att sänka hastigheten här, men det bör utredas närmare i samband med ev kommande exploatering av område L, vilket områdesbeskrivningen på sidan 23 i planbeskrivningen kompletterats

med.

Ett tips är att bara ställa sig utmed vägen några minuter (hos oss finns det ingen trottoar) och känna hur obehagligt det är när bilarna susar förbi och vinden tar tag i kläderna. När lastbilar och bussar kommer krävs det MOD att gå utmed vägen. Att hämta posten i vårt hushåll gör bara vi vuxna, skulle aldrig låta mitt barn göra det eller korsa vägen själv som han behöver göra för att ta sig till det "andra" livet där kollektivtrafik och cykelbana finns. Med ökad trafik kan man ju undra hur vi vuxna ska kunna ta oss över.

Vi har valt att sätta vår son i skola inne i stan då vi bedömer att han inte får cykla till Allerums skola med rådande trafik. Dvs vi måste köra ändå så då kunde vi lika gärna sätta honom i stan där vi har våra arbetsplatser.

### Buller

Vi har 11 m från hus till väg. Det är svårt att sitta i vår trädgård och prata utan man får välja att samtala när det är bilfritt. Vilket är lite speciellt. Har läst översiktsplanen noga och ni nämner absolut att det är ett problem men kan inte hitta konkreta åtgärder!! Förutom att sänka hastigheten och sätta tätortsportar, det är väl bra för den som bor i byn men minskar INTE buller och miljöpåverkan. Fler hushåll = fler bilar = mer buller! Glöm inte att Farhult - Mjöhult och Jonstorp också bygger ut och kommer att köra på Jonstorpsvägen.

Ta upp frågan om en ny vägsträckning runt Allerum - Hjälmshult igen - det kommer att behövas om er plan går igenom. Detta skulle bli en HÅLLBAR lösning med god planering inför framtiden.

Kom ut och mät bullernivån! - det är redan överskriden enligt Riksdagen. HUR försvarar ni det med mer bilar??

SNÄLLA SNÄLLA - kom ut och UPPLEV trafiken. Gå cykla och kör bil. På olika tidpunkter. Då kanske ni kanske ni kan förstå VAD vi upplever och menar. Av de tre kommer ni efter att ha gått och cyklat att välja bilen... Varför får ni lista ut själva.

Det som står i översiktsplanen känns som en pappersprodukt utan verklighetsförankring.

Med hänsyn till den redan hårt trafikerade vägen (Jonstorpsvägen genom Allerum) måste man fundera mycket seriöst på vilka konsekven-

ser avseende buller, utsläpp och allmänfara en ytterligare utbyggnad av bebyggelse i Allerum/Hjälmslult skulle få.

*Avseende ny vägsträckning, se svar till Boende Brödavägen sidan 43 i denna samrådsredogörelse.*

*Avseende buller och trafik, så har nya trafikmätningar och bullerberäkningar gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 och Boende Beéns väg (b) sidan 38 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

Ang dagens svar 16 september på Min Mening [Här hänvisas till ett svar i Helsingborgs Dagblad från Magnus Jälminger (m) ordförande i Stadsbyggnadsnämnden och Bengt Larsen (s) vice ordförande i Stadsbyggnadsnämnden] undrar jag hur Magnus och Bengt tänker när de skriver: förbättrad möjlighet till service av olika slag. Finns inget konkret i översiktsplanen om detta och har inte heller nämnts något på samrådsmöten. Då frågan kom upp vad det betyder med ökad service kunde de ansvariga som var på plats från kommunen inte svara. Magnus och Bengt vill ha förslag på tydliga OKLARHETER: detta är en av många.

*Se svar till Boende Jonstorpsvägen (f) sidan 50 i denna samrådsredogörelse. I avsnittet Omsorg och service ges också flera exempel på vad som menas med förbättrad service, se sidorna 26-27 i planbeskrivningen.*

## Boende Kyrktuppens samfällighet

Fastighetsägarna inom Kyrktuppens samfällighet, Aftonsången i Allerum, har tagit del av förslaget kring ändring av översiktsplanen för Allerum – Hjälmslult. Denna skrivelse sammanfattar de synpunkter som har framkommit vid ett gemensamt möte med medlemmar inom samfälligheten.

Vi motsätter oss idag liggande förslag på ändring av översiktsplanen för Allerum – Hjälmslult då vi anser att det råder en rad oklarheter och otydligheter med förslaget. Det finns otydliga konsekvensanalyser på en rad områden som tas upp här nedan och det kan konstateras att det i förslaget finns en rad hypotetiska förslag som saknar ett djupare resonemang och förklaring.

### Bevarandet av byarnas karaktär

”Miljön kring Allerums kyrka bevaras såväl till

bystruktur som byggnadsskick karaktären av äldre kyrkby. Flera byggnader har haft central funktion i socknen och beskriver därmed kyrkbyns betydelse i det forna agrarsamhället. Kyrkbyn är ett gott exempel på oskiftad radby.” [Källhänvisning]

Det kan konstateras genom ovanstående motivering att det finns ett betydande riksintresse för att bevara Allerums karaktär som kyrkby och samtidigt kan man på sidan 19 i ändringsförslaget ta del av följande inriktning när det gäller utbyggnad av byar och småsamhällen:

”Behåll småskaligheten. Bygg små etapper. Anknyt till den lokala traditionen i form, färg, material och detaljer. Mycket grönska och stora träd. Var rädd om byns siluett i landskapet. Ta tillvara årsringarna som belyser byns historia och ger karaktär.”

Den direkta frågan är hur det kan garanteras att byarnas karaktär bevaras med föreslagen utbyggnad? Det görs en bedömning i miljökonsekvensanalysen att liggande förslag inte kommer ha någon påverkan på byarnas karaktär. Dock kan det konstateras att det saknas en tydlig konsekvensanalys som verkligen belyser dessa faktorer. Dessutom saknas en tydlig analys varför man frångår det riktvärdet gällande byggnationer inom området som framgår av antagen översiktsplan (ÖP 2010). Vi finner att den föreslagna utbyggnaden inte stämmer överens med den inriktning som framgår i förslaget.

*Avseende konsekvenser på byarnas karaktär, se svar till Byaföreningen sidorna 25-26 i denna samrådsredogörelse. Miljökonsekvensbeskrivningen samt avsnittet om Riksintresse för kulturmiljövården har kompletterats, se sidorna 58 och 45-47 i planbeskrivningen.*

ÖP 2010 anger inget maxtak för antalet nya bostäder, utan ger en fingervisning om antalet nya bostäder för Allerum – Hjälmslult, Bårslöv och Hasslarp. Det anges att en ändring av översiktsplanen bör tas fram för att mer ingående studera förutsättningar och möjligheter. I uppdraget som stadsbyggnadsnämnden gav till stadsbyggnadsförvaltningen (2011-01-27 §19) står: ”I planarbetet ska man studera hur natur- och kulturvårderna kan balanseras mot målsättningen att fördela kostnader för VA-utbyggnad och planarbete på fler bostäder, och om det finns möjligheter till fler bostä-

*der än de 150-200 som ÖP 2010 uppskattade som rimligt antal för att nå hållbar utbyggnadstakt."*

### **Utbyggnaden av befintligt VA-system**

Det har under ett stort antal år konstaterats vid olika möten, där även representanter från stadsbyggnadsförvaltningen har varit närvarande, att det finns stora problem med det nuvarande v/a-systemet. Det har funnits hushåll inom byarna som har fått översvämningar i deras källare. Det finns hushåll som pekar på ett dåligt vattentryck.

Problematiken är känd men åtgärder kring problemen anser vi har lyst med sin frånvaro. Därför anser vi att innan det överhuvudtaget sker någon ytterligare utbyggnad måste det säkerställas att det finns ett väl fungerande system för vatten och avlopp. Det bör presenteras ett fördjupat resonemang kring hur och vilken takt man tänker arbeta med att säkerställa så att det finns ett funktionellt VA-system för såväl nuvarande boende i byarna som för eventuellt kommande.

*Se svar till Boende Allerum 13:10 sidan 34 i denna samrådsredogörelse. I samband med exploatering av nya områden kommer även en översyn göras av befintliga system. Avsnittet V/a-system har kompletterats, se sidorna 38-39 i planbeskrivningen.*

### **Skolutbyggnaden**

Ett annat problemområde som har diskuterats under en rad av år är skolutvecklingen på Allerums skola. Nuvarande lokaler kan inte förändras och är inte kanske alltid så ändamålsenliga för en modern skolundervisning och inte speciellt tillgänglig utifrån ett fysiskt tillgänglighetsperspektiv. Med en förväntad utbyggnad så kan det antas att antalet elever kommer att öka. Utifrån gjord konsekvensanalys ses detta som ett problem där det medför större investeringar gällande utbyggnad av lokaler för förskole- och skolverksamhet.

Gällande barnomsorgsplanering eller planering av förskoleverksamhet för barn 1-5 år råder det idag svårigheter för barnfamiljer att få plats inom de verksamheter som finns i Allerum. Idag finns det föräldrar som behöver placera sina barn i förskolor exempelvis på Maria park. I förslaget finns det ingen beskrivning kring den befintliga problematik och hur den kommer att lösas innan en utbyggnadsprocess startar.

*Se svar till Barn- och utbildningsnämnden, sidan 15 i denna samrådsredogörelse.*

Vidare så finns det i förslaget att ta den gamla fotbollsplanen i anspråk vid en eventuell utbyggnad. Vi finner det önskvärt att det säkerställs att Allerums GIF:s blomstrande verksamhet för barn och ungdomar även kan fungera framöver. Utifrån att den nya fotbollsplanen är undermåligt dränerad så kommer alternativen för föreningen att minskas om man tar den idag fungerande fotbollsplanen i anspråk.

Vi anser att det behövs en tydligare konsekvensanalys kring förändring av skolan men även förändring kring idrottsområdet i anslutning till skolområdet.

Gällande barns möjligheter till säker lek kan det konstateras att det idag egentligen finns två större lekplatser inom byarna - en vid skolan och en i Hjälmshult. Det har tidigare till kommunen påtalats att lekplatsen i Hjälmshult har sådana brister så att det kan anses vara en direkt fara för att låta barn i yngre åldrar leka på denna lekplats. Detta är påtalat men är inte åtgärdat. Vi anser att det behövs en tydligare nulägesanalys kring befintliga möjligheter för barn och unga att just få lov att vara barn och unga även i Allerum och Hjälmshult. Vi saknar en tydlig koppling till FN:s barnkonvention som bör beaktas även i ett förändringsarbete av översiktsplaner.

*Se svar till Byaföreningen, sidan 26 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet Skola och förskola har också kompletterats, se sidan 26 i planbeskrivningen.*

*Avseende FN:s barnkonvention anser Stadsbyggnadsförvaltningen att barns, såväl som vuxnas, behov av god bebyggd miljö tillgodoses genom planförslaget. Särskilda workshops har också hållits med barnen i området, se sidan 14 i planbeskrivningen.*

### **Trafikflödet**

Vi välkomnar en utveckling av kollektivtrafiken till Allerum och känner att det har blivit en avsevärd förbättring av möjligheterna att ta sig från Allerum till Helsingborg utan att använda den egna bilen. Andelen familjer med fler än en bil är av förklarliga skäl säkerligen högre inom Allerum och Hjälmshult än på andra ställen inom kommunen. Detta på grund av att det finns ett behov av att bygga ut den befintliga kollektivtrafiken. Vi utgår från att den påbörjade stadsbusstrafiken fortsätter att utvecklas.

Dock anser vi att genomfartsvägen, Jonstorpsvä-

gen, är starkt trafikerad under såväl morgon som kväll. I förslaget framgår det att runt 3 800 fordon per dygn kör igenom i nuläget och samtidigt görs det en jämförelse med väg 111. Vi anser att det är två helt skilda vägtyper både storleksmässigt och säkerhetsmässigt och kan inte jämföras rakt av. Vi anser också att i förslaget tar man inte så stor hänsyn till den tunga genomfartstrafiken som är önskvärt att beakta. Samtidigt känner vi att det behövs en tydligare analys kring befintligt trafikflöde och kommande trafikflöde utifrån en utbyggnad.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

### **Bullerproblematiken**

I och för sig är inte Aftonsången en gata som ligger direkt i anslutning till Jonstorpsvägen mer än den delen som leder till och från gatan. Det finns två tomtrader mellan Jonstorpsvägen och Aftonsången. Dock menar vi på att dels det befintliga trafikflödet bidrar till en bullrig miljö och med en ökad tillfartstrafik befarar vi att bullernivåerna ökar. Även här önskar vi en bättre konsekvensanalys gällande bullernivåerna i Allerum och då med hänsyn tagen till både genomfartstrafik av bilar som tillhör området, bilar som kommer utifrån och framför allt att man även tar hänsyn till den tunga trafiken som både kör igenom för att nå fastigheter i Allerums omgivning likväl som att köra igenom för att nå väg 112 istället för att välja väg 111 eller någon annan större väg där trafiksäkerhetssituationen är bättre än den genomfartsväg som finns i Allerum.

Vi välkomnar en generell sänkning till 30 km/h genom båda byarna och då utifrån att säkerheten kan öka vid vägarna som finns i Allerum och Hjälmskult. Dock ställer vi oss tveksamma om hastighetssänkningar, vägportar verkligen kommer ge önskade effekter gällande sänkning av bullernivån. Dessutom ställer vi oss frågan om man i förslaget har beaktat högre bullernivåer med tanke på att mer tyngre trafik kommer att köra inom området då de ska köra till och från kommande byggarbetsplatser.

*Se svar ovan.*

*Avseende olägenheter under byggtiden, se*

*svar till Boende Allerum 34:1 och Myrarp 1:9 sidorna 35-36 i denna samrådsredogörelse.*

## **Boende Norra Torshultsvägen och Jonstorpsvägen**

[Yttrandet är undertecknat av tre hushåll.]

Ang Trafiksituationen på Jonstorpsvägen

Vi bor längs Jonstorpsvägen strax utanför Hjälmskult, vid utfarten från Norra Torshultsvägen. Vi vill gärna göra Er uppmärksamma på den rådande trafiksituationen på Jonstorpsvägen från väg 112 vid Jonstorp fram till tätortsporten i Hjälmskult. I dagsläget används Jonstorpsvägen som en transportväg för den trafik som ska till/från Jonstorp till/från Helsingborg. Hastigheten som trafiken håller är snarare 90 km/h än de 70 km/h som föreskrivs men vanligtvis högre än så. Detta är naturligtvis ett stort problem. Inte bara för oss boende i området utan även för de som bor i byarna Allerum – Hjälmskult. Det är svårt att hålla en hastighet på 50 km/h när man har kört 90 -110 km/h i en lång sträcka innan. Där av blir hastigheten i byarna Allerum – Hjälmskult snarare 70 km/h än de 50 km/h som ska råda.

Att man kan köra så pass fort längs hela Jonstorpsvägen bidrar naturligtvis även till den täta trafiken. På morgonen mellan 05.30-07.30 är trafiken *mycket* tät, så även på em/kvällen mellan 16-19. Men det är även en tät trafikström under hela dagarna. Bussarna är ett annat problem. Eftersom de ALDRIG håller hastigheten utan dundrar förbi i 90-110 km/h. Det är naturligtvis ok att vägen trafikerats men det är inte ok att man använder den som en motorväg istället för den lilla landsväg som det faktiskt är.

Ett ytterligare stort problem är när vi ska köra ut från N Torshultsvägen ut på Jonstorpsvägen. Det är under sommarmånaderna begränsad sikt på grund av vegetationen men det största problemet är inte den begränsade sikten utan att bedöma avståndet på en bil som bör köra 70 km/h men istället kör i 120 km/h. Många gånger per vecka hör vi någon bil som får tvärbromsa, tutar och är väldigt nära en kollision.

*Det är fastighetsägarens ansvar att säkerställa att vegetationen inte skymmer sikten. Mer information om fastighetsägarens ansvar finns på [www.helsingborg.se](http://www.helsingborg.se) där man också kan göra felanmälan. Om fastighetsägaren inte håller efter sin vegetation har kommunen*

*mandat att, på fastighetsägarens bekostnad, åtgärda problemet.*

På nätterna tar den tunga trafiken över och stora, tunga lastbilar trafikerar den smala Jonstorpsvägen. Varför stora, tunga lastbilar väljer en liten landsväg istället för att köra på de stora vägarna från och till Helsingborg är för mig oklart men dock en bister sanning. Nattsömnen är inte den bästa på grund av detta.

Det finns inga hastighetskameror på hela Jonstorpsvägen. Det finns det däremot på väg 112 och väg 111. Det ironiska blir till följd att på väg 112 och 111 tvingas bilisterna från till exempel Jonstorp att hålla hastigheten på 80 km/h-90 km/h. Så varför välja en längre väg när man kan köra lika snabbt eller snabbare än så på en väg som är avsevärt mkt kortare. Att Jonstorpsvägen sedan är mycket smalare, farligare och kantad av hus och utfarter är en annan historia.

Det finns heller inga farthinder eller någon annan hjälp som förhindrar att trafiken trissas upp och hastigheten ständigt överskrids. 70 km/h råder på hela Jonstorpsvägen, från tätortsporten i Hjälmshult fram till väg 112. Varje dag, 100% av alla de gånger jag kör på Jonstorpsvägen blir jag omkörd utanför Hjälmshult om jag håller hastigheten på 70 km/h. Vägen är på sina ställen rak och inbjuder till höga hastigheter. Men trots att den är rak så är den smal och som sagt var kantad av hus och små utfarter.

Vi har varit i kontakt med både Trafikverket, Vägverket och polisen men ingen tycks "äga" det här problemet.

*Att se till att hastighetsgränserna efterlevs är polisens ansvar, även om Trafikverket och stadsbyggnadsförvaltningen arbetar tillsammans för att finna lämpliga hastighetsdämpande åtgärder. Trafikverket tipsar om att upplysa polisen om vilka tider och platser och hur ofta hastighetsöverträdelser sker. Avseende trafikkameror, se svar till Byaföreningen, sidan 29 i denna samrådsredogörelse.*

Om man vill försöka få ner trafikintensiteten och framför allt hastigheten i byn så måste även man ta tag i problemet utanför byarna. Annars kommer det aldrig att få någon verkan. Trots att man har lovat att sätta ner hastigheten i byarna från 50-30 km/h. Om man dessutom vill bygga ut byarna med XX hushåll så kommer protesterna mot ökad trafik bli stora. Men om man kan få bukt med genomfartstrafiken från Jonstorp så

kommer trafiken minska trots utbyggnaden av bostäder i Allerum – Hjälmshult. Personligen tror jag att problemet med genomfartstrafiken är enormt mycket större än den trafik som eventuellt skulle bli när man bygger ut byarna. Trafiken från Jonstorp och Kullahalvön har ingen anknytning till våra fina byar med omnejd utan ser Jonstorpsvägen endast som ett bra och snabbt alternativ när de ska ta sig till eller ifrån Helsingborg.

*Trafikverket är väghållare för Jonstorpsvägen. Som framgår av planförslaget föreslår Stadsbyggnadsförvaltningen sänkt hastighet genom byarna, vilket Trafikverket stödjer, se deras yttrande sidan 13 i denna samrådsredogörelse. I utställningsförslaget föreslås en sänkning till 40 km/h genom Allerum och Hjälmshult, se avsnittet Gator och vägar sidorna 35-36 i planbeskrivningen*

Det finns naturligtvis många sätt att stävja detta problem. Jag är ingen expert men fartkameror skulle ju vara en början. Alternativ att man försöker hindra den ökande hastigheten genom att sätta ner hastigheten vid utfarter et cetera.

Vi vill med detta brev göra er uppmärksamma på hur vår verklighet och den rådande trafiksituationen ser ut. En viktig sanning för er att ta med er i ert fortsatta arbete.

Vi hoppas naturligtvis på en snar förbättring och vi finns naturligtvis till ert förfogande om ni skulle ha vidare frågor angående trafiken mellan Allerum-Jonstorp.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

## **Boende vid område H**

[En namnlista med 29 namn / 15 hushåll finns bifogad yttrandet.]

Översänder härmed samlade synpunkter på "Allerum – Hjälmshult. Ändring av översiktsplanen inklusive miljökonsekvensbeskrivning".

Synpunkterna riktas främst mot en eventuell exploatering av delområde H, men ett antal av argumenten omfattar även den föreslagna utbyggnaden i stort.

De synpunkter som här presenteras stöds och har undertecknats av samtliga invånare i Allerum, markägaren undantagen, som direkt skulle påverkas även byggnation inom det aktuella delområdet.

Med anledning av framtaget förslag på ändring av översiktsplan för Allerum – Hjälmshult har vi, boende vid föreslaget exploateringsområde H (se bifogad namnlista), här sammanställt våra synpunkter och argument mot att bebygga detta delområde.

### Tidigare översiktsplan

I tidigare framtagen översiktsplan för Helsingborg, "ÖP2010 – en strategisk översiktsplan för Helsingborgs utveckling" (fortsättningsvis refererad till som ÖP2010), anges att byarna utanför Helsingborg, såsom Allerum – Hjälmshult, skall undersökas för att **totalt** kompletteras med 100-200 småhus. I den nu framtagna ändringen av liggande översiktsplan, "Allerum – Hjälmshult. Ändring av översiktsplanen inklusive miljökonsekvensbeskrivning" (fortsättningsvis refererad till som Ändring av ÖP 2011), summeras denna riktlinje för Allerum – Hjälmshult dock till **upp-skattningsvis** 100-200 småhus. Istället för att syfta till det maxtak av 100-200 som angavs i den ursprungliga översiktsplanen, har alltså utredarna öppnat upp för ett värde som kan överstiga totaldirektivet. Det visar sig vara precis detta som ändringen av översiktsplanen mynnar ut i när utredarna föreslår ett utbyggnadsvärde som är 50-300% högre än totaldirektivet, det vill säga 300. Vi anser inte att utredarna har fullföljt sitt uppdrag i ändringen av översiktsplanen, då man förbiset det totaldirektiv som fastställts för Allerum – Hjälmshult i ÖP 2010.

*Se svar till Boende Kyrktuppens samfällighet, se sidan 52 i denna samrådsredogörelse.*

### Riksintresse

Länsstyrelsen har fastslagit direktiv för bevarande av riksintresse för ibland annat område Kulla Gunnarstorp–Allerum (M:K7). Detta område omfattar bland annat det utredarna i Ändring av ÖP 2011 kallar utbyggnadsområde H, I, J och K. En exploatering inom framförallt område H och delar av området J skulle överträda de grundläggande direktiven för bevarandet av riksintresset.

Ni bedömer område H som ett område där det:  
- Kan vara aktuellt att "[ ... ] pröva något högre bebyggelse"  
- Skulle vara aktuellt med "[ ... ] gruppbyg-

gelse, eventuellt affärsverksamhet och/eller entreprenörsbostäder så kallade bokaler, cirka 10 lägenheter."

- Finns ett så kallat "Utmärkt skyltläge" så att verksamheter tydligt skulle kunna avisera sin existens längs med och utanför Jonstorpsvägen.

Detta skulle:

- Förstöra Allerums ursprungliga utseende där bebyggelsen mestadels består av en till en och en halv plans småhus. Om utseendet ändras utgör Allerum inte längre den gamla by som det är idag.

- Vara förödande för insynen till Allerums småbykänsla. Under rubriken särskilt värdefulla kulturmiljöer definierar Länsstyrelsen riksintresset i Allerum som "byggnadsskick och karaktären av äldre kyrkby". Den känsla och det utseende som ryms i denna klassning skulle försvinna om nybyggnation anläggs i Allerums gamla bevarade delar, exempelvis inom område H.

- Kräva anläggning av någon slags parkering för att tillgodose eventuella verksamheter. Detta skulle påverka kulturintresset än djupare då ytterligare klassad mark, som idag utgörs av god åkerjord, måste tas i anspråk.

För att kompensera exploateringen av riksintresseklassat område menar utredarna att det bör anläggas vegetationsridåer. På detta sätt hoppas man kunna dölja utbyggnaden utifrån och därigenom återge hur dagens riksintresseklassade by ser ut. Det bör dock beaktas att:

- Anläggande av vegetationsridåer för att minska utbyggnadens påverkan på riksintresset är utrymmeskrävande, varmed ytterligare god åkermark, tillika riksintresseklassad mark, skulle behöva tas i anspråk.

- Anläggandet av vegetationsridåer inte skulle vara speciellt effektivt som insynsskydd för de så kallade "högre bebyggelserna" som är avsedda i område H.

*Se svar till Byaföreningen, sidorna 25-26 i denna samrådsredogörelse. Avsnittet om Riksintresse för kulturmiljövården har också kompletterats, se sidorna 45-47 i planbeskrivningen.*

### Vidare klassningar från LST

I Miljöenhetens Rapportserien Skåne i utveckling 2003:60 "Närmare till naturen i Skåne" skriver Länsstyrelsen att: "Allerumsskogen strax norr om Helsingborg bryter av det öppna odlingslandskapet." samt "[ ... ] och det hotas av exploa-



teringsintressen.”

Detta påvisar att en eventuell utbyggnad bör ske i varsam takt. Länsstyrelsen framhåller vidare att området inte bör exploateras då naturområdena i Allerum är viktigt att bevara som ett "[ ... ] viktigt grönstråk för Helsingborgs tätort och är tillgänglig för hela regionen.”

### Bevarande av den gamla siluetten

Att utredarna enligt liggande förslag till översiktsplan vill bygga inom område H känns mycket märkligt då området tidigare har exkluderats från potentiella utbyggnadsområden.

- I ortsanalysen från 2005 omfattas inte området.
- I "2010. En strategisk översiktsplan för Helsingborgs utveckling. Samrådsredogörelse" anges att nästan ingen utbyggnad alls förutses väster om Jonstorpsvägen. Ovanstående motsäger således förslaget att bygga inom område H. Ytterligare ett faktum som styrker detta är att område H utgör en del i ett större område som enligt Naturvårdsplanen innehåller landskapsbildsmässiga, naturgeografiska och riksintressanta värden. Utredarna konstaterar mycket riktigt att det klassade området kommer att påverkas av liggande planförslag, men de försöker rättfärdiga en utbyggnad genom att referera till områdets stora storlek. Vår tolkning är snarare att det helt enkelt är ett stort område som inte lämpar sig för utbyggnad och vi anser inte att en klassning kan bortses ifrån bara för att det aktuella området är stort.

*Ortsanalysen är ett planeringsunderlag som har använts under arbetet med föreliggande plan. Den har inte hanterats politiskt och har därmed ingen formell status. Dessutom ligger område H inom den röda cirkel som anger utbyggnadsriktningar i Allerum. Denna karta återfinns på sidan 25 i ortsanalysen och på sidan 12 i planhandlingen.*

*I samrådsredogörelsen till ÖP 2010 är det ett yttrande från ägaren av Lydinge gård som anser att "väster om Jonstorpsvägen förutses nästan ingen utbyggnad alls." Det är med andra ord inte Helsingborgs stad som är av denna åsikt. Helsingborgs stad kommenterar yttrandet med att en fördjupning av översiktsplanen (enligt nya plan- och bygglagen en ändring av översiktsplanen) ska tas fram för att mer detaljerat studera och ta ställning till hur en utveckling av samhällena kan se ut, vilket görs genom nu pågående planarbete. Område H ligger väl innanför de symboler*

*som anger en utbyggnad för Allerum.*

*Naturvårdsplanen antogs av kommunfullmäktige för 1992, det vill säga för 20 år sedan, och ett nytt natur- och kulturprogram är under utarbetande. I arbetet med föreliggande plan har avstämningar gjorts med ansvariga för natur- och kulturprogrammet för att säkra att dessa två stämmer överens, och för att säkra att utpekade utbyggnadsområden inte kan skada de natur- och kulturvärden som finns i området.*

Ännu en ståndpunkt som tas upp i Ändring av ÖP 2011 är att "Utgångspunkten vid ny bebyggelse bör vara att den lokaliseras så att den ligger "innanför" redan befintlig bebyggelse."

Detta efterlevs INTE om område H bebyggs. Område H är inkluderat i ett större område där det finns områdesbestämmelser med utökad bygglovs-, rivnings- och marklovsplikt för att fullfölja bevaringsintentionerna så att den särskilt värdefulla kulturmiljön inte skadas. Något som verkligen skulle skada kulturmiljön är just nybyggnation i området! Utredarna framhåller att anläggande av vegetationsridåer skulle råda bot på detta, men det vill vi inte hålla med om (se ovan).

Det som ska skyddas är den ursprungliga kyrkbyn med småhus längs med vägarna i kyrkans direkta närhet. Om nya byggnader uppförs längs vägen, framför allt om det blir i form av något annat än just småhus, försvinner hela den historiska känslan.

Just område H känns vidare särskilt viktigt att bevara "öppet", då det utgör en idag bevarad "glugg" där Allerums gamla siluett syns när man närmar sig byn från väst alternativt nordväst. Detta är en av få vyer som idag återstår av det gamla, då byn sedan tidigare "byggts sönder" åt flera väderstreck.

Genom att bebygga område H stängs byns gamla delar mer eller mindre in i en ring av nybyggnation, vilket förstör byns utseende utåt. Detta i sin tur tar bort en stor del av byns charm och själ. Vi vill skydda det lilla som är kvar av Allerums ursprung och snarast framhäva det gamla och bevarade. Detta kan enbart uppnås genom att åtminstone Allerums yttre delar som ännu är orörda, exempelvis område H, inte bebyggs.

Med detta sagt känns det rent ut sagt ironiskt att

läsa ert resonemang kring möjlighet till ”högre bebyggelse” just i detta område, samtidigt som utbyggnaden enligt ÖP 2010 bör ske på ett sätt som inte avsevärt förändrar dess karaktär. Vidare skriver ni om Landskapsrum 4 att:

”Bebyggelsegrupper är inte lämpligt då landskapet bör förbli öppet med hänsyn till riksintresse för kulturmiljövården, det övergripande natur- och kulturstråket Landborgen-Skalderviken samt den ålderdomliga strukturen i landskapet och det värdefulla odlingslandskapet som pekas ut i Naturvårdsprogrammet.”

Med hänsyn till detta ser vi att område H definitivt inte är lämpligt för byggnation.

*Utbyggnadsområde H ligger i direkt anknäring till Allerum och är en utvidgning av byn och inte en fristående bebyggelsegrupp. Som anges på sidan 23 i planbeskrivningen är beskrivningarna för landskapsrummen till för att underlätta förfrågningar på landsbygden.*

Att era utredare hävdar att bebyggelse i detta område skulle förstärka bykänslan, visar att de inte har uppfattat vad Allerum står för. För oss känns det snarare tvärt om, då ingreppet skulle medföra att byn utifrån sett uppfattas som något helt annat än en gammal by med historik.

## Trafiksituation

### Rådande trafiksituation

Vi som bor längs med Jonstorpsvägen upplever att redan dagens trafiksituation utgör ett problem av flera anledningar:

- **Säkerhet:** Befolkningen i Allerum och Hjälms-hult utgörs till stor del av barnfamiljer. Det stora antalet fordon, både personbilar och lastbilar, som passerar varje dag utgör en säkerhetsrisk, framför allt för barnen i byarna. Trafiken utgör inte bara en risk för de barn som bor längs med Jonstorpsvägen, då även skolan och de båda förskolorna i Allerum ligger i nära anslutning till vägen.
- **Buller:** Det stora antalet fordon som passerar dagligen ger upphov till en hög bullernivå. Trafiken hörs både utomhus och inomhus, oberoende av fönstertyp.
- **Avgaser:** Det stora antalet fordon som passerar dagligen ger upphov till en stor mängd avgaser, vilket inte är trevligt för oss som bor längs med vägen.

Utredarna konstaterar i Ändring av ÖP2011 att bullernivån redan idag är för hög längs med

Jonstorpsvägen. De framhåller att en sänkning av hastigheten från dagens 50 km/h till 30 km/h borde göras snarast samt att nya tätortsskyltar borde placeras ut så snart som möjligt. De föreslagna åtgärderna kommer att:

- Öka säkerheten längs med vägen, men den kraftiga trafiken utgör fortfarande en säkerhetsrisk.
- Minska bullernivån marginellt, vilket innebär att problemet kvarstår även med dagens trafikbelastning.
- Knappt påverka mängden avgaser, vilket innebär att problemet kvarstår även med dagens trafikbelastning.

Med andra ord pratar vi inte om någon egentlig lösning på problemen, utan en mindre förbättring. Den föreslagna hastighetsändringen borde, enligt vår mening, ha gjorts för länge sedan med hänsyn till byarnas uppbyggnad med bostäder belägna nära vägen samt det stora antalet barn som dagligen går längs med vägen till och från skola respektive förskola.

I Ändring av ÖP2011 framhålls trafikflödet på Jonstorpsvägen som relativt lågt. En fråga som vi då ställer oss är hur många fastighetsägare som har sin utfart mot en gata som trafikeras av 3800 fordon/dygn (uppgift från Ändring av ÖP 2011). Den jämförelse som görs med 111:an känns irrelevant då Jonstorpsvägen passerar genom flera byar med intilliggande hus, medan 111:an i stort sett är en ren transportväg. Att jämföra dessa uppfattas nästan som ett hån mot oss som bor med Jonstorpsvägen som närmaste granne, med allt vad det innebär.

### Trafiksituation efter föreslagen utbyggnad

Om ytterligare 300 bostäder byggs i Allerum och Hjälms-hult är det rimligt att anta att bilpolen i byarna kommer att utökas med minst lika många fordon. Vidare är det rimligt att anta att åtminstone en person i varje hushåll kommer att åka bil till och från jobbet varje dag. Detta innebär att den dagliga trafiken kommer att öka, vilket resulterar i att ovan listade problem förvärras. De förbättringar som föreslås kommer således snabbt att ätas upp av den ökade trafiken och situationen kommer då att bli än värre än den är idag. Utredarna har räknat på en total trafikökning om cirka 60%. För oss som bor längs med Jonstorpsvägen är detta en enorm ökning som absolut inte är välkommen. För oss utgör dagens 3 800 fordon/dygn ett problem och 6000 fordon/dygn blir således ett än större problem.

Som ni själva konstaterar utgör dagens bullernivåer längs Jonstorpsvägen redan idag ett problem för oss boende. Att då framhålla att skillnaden efter utbyggnad endast ger en "[ ... ] liten skillnad i bullerpåverkan, då det redan i dagsläget finns bullerproblematik längs Jonstorpsvägen där Riksdagens riktvärden överskrids" uppfattas ignorant mot oss som redan bor här. En primär utgångspunkt för ett hållbart samhälle med nöjda invånare borde vara att identifierade problem ska åtgärdas, inte förvärras.

Att vidare placera affärsverksamhet alternativt så kallade bokaler i anslutning till Jonstorpsvägen (område H), mitt för befintliga bostadshus och i direkt närhet till skolan, kommer att leda till en ytterligare lokal trafikbelastning. Vi som bor här kommer att ha en konstant trafikström utanför huset, vilket vi starkt motsätter oss. Det är redan i dagsläget ibland svårt att ta sig ut från våra fastigheter på grund av den hårda trafiken. En ökad trafikbelastning i direkt anslutning till skolan är en nog så viktig negativ konsekvens av den föreslagna byggnationen inom område H.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

## Jordbruksmark

Flertalet massmedier och tidningar såsom exempelvis Göteborgsposten, Helsingborgs Dagblad och Sveriges Television, liksom forskare vid Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU), menar att man bygger bort åkermark som idag används till matproduktion. Detta har utredarna i ÖP 2010 uppmärksammat när de klassar "Jordbruksmarken runt Allerum och Hjälmskult till nivå 7-8 (av 10)" och samtidigt anger att "[ ... ] brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse endast för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses genom att ta annan mark i anspråk".

*Citatet härstammar från miljöbalken, och då bostadsförsörjning är ett samhällsintresse, anser stadsbyggnadsförvaltningen att miljöbalken följs.*

Åkrarna i och runtom Allerum och Hjälmskult utgörs av högklassig jordbruksmark, vilken bör vara av stor betydelse för matproduktionen i och utanför Skåne/Sverige. Exploateringen av dessa områden bör därmed rimligen minimeras.

Inom område H föreslås enligt Ändring av ÖP 2011 10 hus byggas. För att ta så lite jordbruksmark som möjligt i anspråk och med anledning av resonemang kring vegetationsridåer et cetera fört ovan (se stycke Riksintresse), bör det vara ett bättre alternativ att fördela ut dessa byggnader på övriga exploateringsområden, alternativt att stryka dessa helt ut planen.

*Se svar till LRF Skåne sidan 30 i denna samrådsredogörelse.*

## Landsbygdskänsla

Vi som bor längs med denna sträcka av Jonstorpsvägen (område H) flyttade till stor del hit för att ta del om en stark landsbygdskänsla, precis som ni konstaterar i er skrivelse. Vi kan se solen gå ner i väst och Kullaberg skymtar i nordväst. På åkrarna kan vi följa naturens skiftningar samt djurliv i form av exempelvis jagande rovfåglar, strövande rådjur och lekande harar. Att ha denna natur utanför fönstret är få förunnat. Detta ger oss den livskvalitet som många av oss har flyttat hit för att kunna ta del av, och det är inget vi är beredda att ge upp.

Vi kräver därför, baserat på ovan nämna argument, att föreslagen byggnation inom område H utsluts i sin helhet från detalj- samt översiktsplanering.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar inte denna uppfattning och utbyggnadsområde H ligger kvar. Vidare studier har lett till att såväl bebyggelsens höjd som antal har justerats, till cirka 20 stycken 1-2-våningshus. 3D-visualiseringar har tagits fram för att illustrera hur byarna skulle kunna se ut med den nya byggnationen, se sidorna 18 och 20-22 i planbeskrivningen. Det är dock viktigt att poängtera att det rör sig om en möjlig idé till bebyggelsestruktur.*

## Kompletterande synpunkter

[Bilder finns bifogade till yttrandet.]

Härmed kompletterar vi vår skrivelse med fyra "före och efter"-bilder med dagens vy som underlag. Samtliga bilder är tagna från Brödavägen och visar Allerums siluett längs område H. Före-bilderna återger en orörd siluett, medan efter-bilderna har retuscherats för att visa på hur denna skulle ändras om Ert förslag av utbyggnad inom område H verkställs. De röda "boxarna" illustrerar föreslagen byggnation, vilken skulle förändra dagens siluett markant. Vår mening

är att såväl byns siluett som dess känsla skulle förstöras av ett sådant ingrepp. Som följd skulle Allerum inte längre upplevas som en gammal by med anor, vilket är fallet idag.

I slutet av dokumentet bifogas även en skiss för en mer övergripande bild av hur byn Allerum ser ut idag. Gränsdragningarna är satta enligt uppgift från invånare som är "gamla i byn" och bör stämma någorlunda.

Ytterligare bilder kan översändas om ni så önskar.

*3D-visualiseringar har tagits fram för att illustrera hur byarna skulle kunna se ut med den nya byggnationen, se sidorna 18 och 20-22 i planbeskrivningen. Det är dock viktigt att poängtera att det rör sig om en möjlig idé till bebyggelsestruktur.*

## Boende vid område L

[Bifogat finns också Byaföreningens yttrande, med vissa mindre skillnader. Dessutom finns två namnlistor med 15 namn / 7 hushåll bifogade yttrandet.]

Vi är bosatta vid utbyggnadsområde "L" och lämnar följande synpunkter:

### Trafikfrågan

Det är redan nu höga hastigheter och tung trafik.

Enligt sid 16 spalt 2 - Buller bör utredas i ett tidigt skede.

Enligt sid 10 spalt 2 - men starkt påverkad av trafikbuller

Vi kräver att en bullermätning görs omgående. Om ni mot trots problem ändå utför ny bebyggelse vid L vill vi att även våra hus får bullerskydd.

Enligt sid 29 spalt 1 - Jonstorpsvägen har idag 3 800 fordon mot 111:ans 12 600 fordon.

Vi fler antal familjer från Allerum/Hjälmskult och närliggande kommuner som också kommer att bygga ut få vi fler fordon per dag och kommer nog lätt upp i det dubbla - det vill säga mer än 60% av 111:ans trafik. Detta anser vi inte är lämpligt med den smala väg som finns idag och med våra bostäder så nära vägen, både ur bullerluft och trafiksäkerhetsaspekt.

Enligt sid 29 spalt 2 - TÄTORTSPORTAR bör anläggas

Vi kräver att tätortsportar placeras vid våra hus så vi får sänkt hastighet hos oss ur buller- luft och

trafiksäkerhetsaspekt.

Enligt sid 35 spalt 1 - Buller förutsättningar  
Vi kräver att en bullermätning görs omgående. Om ni mot trots problem ändå utför ny bebyggelse vid L vill vi att även våra hus får bullerskydd.

*Se svar till Byaföreningen, se sidan 27 i denna samrådsredogörelse.*

## Sammanfattning

Enligt ovan hänvisningar till era texter förstår vi inte hur ni kan försvara en utbyggnad med resultatet av mer trafik. Vi anser inte att tätortsportar och kollektivtrafik kommer att ta bort bullernivån som redan IDAG enligt Riksdagens riktvärden är överskridna. Vi kräver att ni tänker om!

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

## Fastighetsägare Allerum 1:19

[Skisser och ritningar finns bifogade till yttrandet, där yttranden har gjort egna markeringar om område A-C.]

Allerum är ett litet samhälle med närhet till Helsingborg. Det är cykelavstånd till centrum. Bra kommunikationsmöjligheter med väl utvecklat och lättillgängligt vägnät. Bra möjligheter att nyttja lokaltrafik. Det medger med sin bykarakter, med mindre bebyggelse, liten skola, egen kyrka och vackra landskap ett trevligt boendalternativ för ett flertal kategorier av människor. För barnfamiljer, med närhet till skola och möjlighet för barn att växa upp i mindre bygemenskap, människor som känner varandra, närhet till natur med mera. För häst- och djurintresserade med möjlighet till beteshagar, ridvägar med mera. För äldre ett lugnare, tryggare och vackrare område.

## Utbyggnadsområden A-C för Allerum 1:19

Förändring av översiktsplan Allerum – Hjälmskult 2011 med införande av ytterligare utbyggnadsområden.

Ägarna till fastigheten enligt ovan har möjlighet och önskemål att exploatera delar av fastigheten Allerum 1:19.

Tanken är att utveckla områdena A, B och C enligt bifogad översiktskarta.

#### Område A

6 stycken hästgårdar - Egna bostäder med samägt stall, 6 stycken mindre hästgårdar med gemensamt stall och paddock. Tanken är att erbjuda eget boende/villa med möjlighet att dela på stall och visst markområde (att rida, paddock, bete mm). Gemensamt stall medför lägre kostnader och främjar samhörigheten mellan delägarna. Arbetet med skötsel av stall/hästar kan delas av delägarna.

Tänkbar byggtid: 2013-2015

*Stadsbyggnadsförvaltningen kan tänka sig 4-6 bostäder med gemensamt stall och liknande på marken där det redan i dag finns byggnader. Annan slags bebyggelse än hästgårdar eller annan landsbygdsberoende bebyggelse anses inte lämpligt. Planbeskrivningen och markanvändningskartan kompletteras med denna bebyggelse. Stadsbyggnadsförvaltningen anser det inte rimligt med byggtid redan 2013, då området först behöver detaljplaneläggas.*

*Vid detaljplaneläggning är det viktigt att säkra att bebyggelsen kommer att användas för hästhållning eller liknande, och att det inte finns möjlighet för villor utan djurhållning. Detta för att dels säkerställa landskapsbilden, dels för att i framtiden undvika konflikter mellan djurhållning och icke-djurhållande fastigheter, i form av till exempel flugbildning, lukt och andra olägenheter som kan uppstå vid djurhållning. Det är därför lämpligt att gemensamma delar, till exempel hagar, stall, ridhus et cetera regleras av en gemensamhetsanläggning för att säkra kopplingen mellan boende och djurhållning i detta område.*

#### Område B

6 - 10 stycken hästgårdar - Egna bostäder med samägt stall. Området tänkt i princip som område A.

Tänkbar byggtid: 2015-2018

*Område B anses inte lämpligt för bebyggelse i den utsträckning som beskrivs här. Det skulle innebära en helt ny och stor bostadsbebyggelse som saknar stöd i landskapet. Se avsnittet Landskapsrum 1, sidorna 23-27 i planbeskrivningen.*

#### Område C

Ett mindre antal "gårdar". 2-4 stycken gårdar - Lite större hus av gårdskaraktär. Större tomter med möjlighet till flera byggnader på varje, typ uthus, bodar et cetera. Gärna byggt som Skånelängor. Området har utfart mot 111:an i västlig riktning. Närhet till busshållplats "Laröd Östra". Området ligger skyddat mot 111:an med trädri-  
dåer och mindre skogspartier.

Tänkbar byggtid: 2015-2020

*Under förutsättning att bebyggelsen placeras längs med Östra Farmarevägen i anknötning till befintlig bebyggelse anses område C, enligt markering på er karta, möjligt att bebygga med 2-4 hästgårdar. Annan slags bebyggelse än hästgårdar eller annan landsbygdsberoende bebyggelse anses inte lämpligt. Planbeskrivningen och markanvändningskartan kompletteras med denna bebyggelse. Se i övrigt kommentar avseende ert område A ovan, vad gäller kommande detaljplaneläggning.*

#### Cykelväg

Marken på Allerum 1:19 medger möjlighet att anlägga en ny cykelväg till Laröd. Cykelvägen passerar under 111:an vid busshållplatsen Laröd Östra.

*Denna cykelväg är inget som Stadsbyggnadsförvaltningen kommer att kunna prioritera, men det skulle givetvis vara positivt om markägaren är redo att upplåta mark för en dylik.*

#### Damm/ dammar

Som hjälp för nivåreglering av dagvatten anläggs ytterligare damm/dammar. Dagvattnet har under en längre tid varit ett problem för närliggande fastigheter. Anläggandet av ytterligare damm/dammar torde kunna förbättra möjligheten att styra vattennivån i närområdet. Växtligheten vid Allerums mosse är beroende av en stabil vattennivå.

*De planerade magasinen uppströms Allerums mosse ger förutsättningar för ett lägra högsta flöde genom mossen och magasinen ger också möjlighet att reglera flödet på ett bättre sätt än idag.*

#### Ytterligare fördelar/nackdelar

- Nära 111:an

Området är beläget i södra delen av Allerum, nära 111:an. Belägenheten medför mindre trafikbelastning på Allerumsvägen, det vill säga påver-

kar endast den södra delen av vägen. Den ökade trafikbelastningen har framkommit som en negativ faktor vid samråden.

- Magra jordar

Marken som tas i anspråk har mager jord som inte lämpar sig för odling. Användning av marken som beteshagar för hästar lämpar sig väl.

- Busshållplats

Närheten till busshållplats Laröd Östra medger lätt-tillgänglig tillgång till lokaltrafik.

- VA-systemet

En eventuell utökning av VA-systemet kan delas på flera fastigheter vilket medför lägre kostnader för de enskilda bostäderna.

*V/a-avgifterna är i regel samma för alla anslutna fastigheter. Vid särskilt kostsam utbyggnad kan anslutna fastigheter drabbas av högre kostnader. Det är naturligt att en viss mängd bostäder behövs för att klara en v/a-utbyggnad ekonomiskt – här gäller ju tätare desto bättre.*

Vår tanke är att alla byggnader skall med sin utformning och arkitektur försöka bevara och förstärka det "skånska". Byggnationen kommer ske i etapper. Vägar kan vara av typen alléer, grusvägar, alternativt kullersten. Markanvändningen skall vara "frikostig" det vill säga ge intryck och upplevelse av den lantliga karaktären, bevarande av öppenheten och grönskan i landskapet.

Viktigt för exploateringen är att all utformning sker i bästa samförstånd med kommun, myndigheter, grannar med mera.

## Fastighetsägare Allerum 1:32

[Yttrande inskickat genom ombud. Skisser finns bifogade till yttrandet.]

Med anledning av Helsingborgs stads förslag till ändring av översiktsplan för Allerum – Hjälmshult inkommer härmed markägaren till Allerum 1:32 (utbyggnadsområde L) med synpunkter.

Ändringen av översiktsplanen redovisar inom fastigheten Allerum 1:32 att max 8 lägenheter bedöms som möjliga att uppföra. Anser det tveksamt att nu på övergripande nivå inte ge möjlighet att exploatera hela fastigheten. Det resterande markområdet blir svårt att utnyttja för annan markanvändning, så som hagmark, odling eller dylikt. Marken blir ett överblivet impediment i landskapet utan funktion och ekonomiskt värde.

Fastigheten Allerum 1:32 är omgiven av bygg-

nadsvolym och utbyggd vägstruktur både utmed Jonstorpsvägen i öst och Allerums Mossaväg i norr och väst. Detta faktum med väg-, vegetation- och bebyggelsestruktur på ömse sidor av fastigheten innebär att det ur landskapsbildsynpunkt är naturligt att låta hela fastigheten vara föremål för exploatering. Gränserna mot det i övrigt öppna och storskaliga jordbrukslandskapet är redan tydliga och den nya bebyggelsen skulle upplevas naturligt inplacerad mellan befintliga strukturer i landskapet.

Gränsen för riksintresse för kustzonen delar fastigheten i två delar. Prövningen avseende exploaterings utbredning inom fastigheten måste göras mer på lokal nivå och utifrån den enskilda platsens förutsättningar för att vara rimlig. Riksintresse för kustzonen är från början endast schematiskt utlagt, med en 3-5 km bred zon längs den skånska kusten utan djupare studier.

Bullersituationen utmed Jonstorpsvägen måste vägas in mer precist. En mer detaljerad bullerutredning måste utföras och kompletteras till handlingen innan ändringen av översiktsplanen för Allerum – Hjälmshult antas. Detta för att handlingen inte i nuläget ska peka ut områden lämpliga för bebyggelse som sedan direkt kan avskrivs i detaljplaneskedet. För Allerum 1:32 (utbyggnadsområde L) skulle detta kunna innebära, med nuvarande utlagt exploateringsområde, att fastigheten blir omöjlig att bebygga. Detta är kopplat till det avstånd från Jonstorpsvägen som krävs för att klara uppställda nationella bullervärden.

*Nya trafikmätningar och bullerberäkningar har gjorts hösten-vintern 2011. Se svar till Byaföreningen sidan 27 i denna samrådsredogörelse. Avsnitten Kommunikationer och Buller har kompletterats, se sidorna 34-37 och 40-41 i planbeskrivningen.*

*Stadsbyggnadsförvaltningen vill dock påminna att närheten till djurhållande gårdar är det som försvårar exploatering av Allerum 1:32 och i dagsläget gör villabebyggelse olämplig.*

Med fördel skulle hela den aktuella arealen av Allerum 1:32 vara lämplig för exploatering i aktuell ändring av översiktsplanen. Vidhåller det utbyggnadsanspråk som tidigare lämnats in till stadsbyggnadsförvaltningen daterat 2010-01-31.

*Stadsbyggnadsförvaltningen håller med om att hela fastigheten kan exploateras, under förutsättning att plats inom fastigheten bereds*

för dagvattenmagasin i det sydöstra hörnet, se avsnittet V/a-system, sidorna 38-39 i planbeskrivningen. Planbeskrivningen och markanvisningskartan kompletteras med utökad bebyggelse.

## Fastighetsägare Annelunds Gård

Som ägare till Annelunds Gård, Allerum 1:12, har jag inget att erinra mot föreslagna utbyggnadsområden enligt översiktsplanen.

Vi har under de senaste åren kraftigt utvecklat verksamheterna här på Annelunds Gård med jakt och jakthundsträning. Vi har vidare utvecklat viltvården genom att anlägga ett flertal viltvatten. Vidare har vi anlagt viltremisser och viltåkrar för att främja viltbeståndet. Utsättning av fasan, raphöns och änder har utökats och så vidare.

Den gamla stallbyggnaden har delvis byggts om så att ytor nu kan disponeras förutom för hästinackordering även för hunddagis med diverse aktiviteter som hör till modern hundvård.

De i översiktsplanen nu föreslagna utbyggnadsområdena kommer som vi ser det inte ha någon negativ påverkan på viltet eller vår hithörande verksamhet på Annelunds Gård.

Men för att om möjligt kunna förstärka Annelunds Gårds inriktning på bland annat hästverksamhet skulle vi vilja få inskrivet i planen möjligheten att kunna stycka av 5 - 10 hästgårdar i anslutning till befintliga hästgårdfastigheter Allerum 1 : 25 med flera. En bebyggelse här med hästgårdar skulle inte medföra några olägenheter för vår jakt- och hundverksamhet, som vi huvudsakligen bedriver väster om Jonstorpsvägen.

*Stadsbyggnadsförvaltningen anser att nya hästgårdar skulle vara möjliga på fastigheten Allerum 1:25. Planbeskrivningen s 25 samt markanvändningskartan har därför kompletterats. Annan slags bebyggelse än hästgårdar eller annan landsbygdsberoende bebyggelse anses inte lämpligt. Stadsbyggnadsförvaltningen anser inte att det är lämpligt med ytterligare bebyggelse i området, det vill säga de fastigheter som anges "med flera" i yttrandet, med hänsyn till landskapsbilden, se s 23-25 i planbeskrivningen.*

## Fastighetsägare LECC AB

Plan förslaget har ingående behandlats av byaföreningen i Allerum/Hjälmslult och därför begränsas synpunkterna/ idéerna i det följande till Områdena "B" och "C".

### Dagvatten

Dagvattenproblematiken är redan mycket svår på flera ställen inom planområdet. Frågan bör därför utredas närmare inom ramen för detta planarbete och inte lämnas till detaljplanefasen. Samtliga berörda dikningsföretag måste omfattas av en grundlig analys bland annat av den påverkan som ett genomförande av planens utbyggnadsförslag skulle kunna få på byarna. Efter vad som framkommit har inte alla dikningsföretag i området analyserats, exempelvis är det företag som föreslås ta hand om dagvattnet från område C (det väster om golfbanan) inte analyserat trots att dikningsföretaget redan är mycket hårt belastat, och skulle ytterligare belastas kraftigt av utbyggnaden i område C. Här föreslås därför en mer ingående studie inkl en konsekvens/ansvarsbeskrivning inom ramen för detta planarbete.

*Dagvattnet från utbyggnadsområde C utjämnas lokalt innan det släpps ut till dikningsföretaget. Avsikten är att utjämna mer än vad exploateringen genererar varvid situationen nedströms förbättras jämfört med idag. En mer ingående dagvattenutredning av de enskilda områdena kan inte göras i detta skede utan kan göras först i detaljplaneskede när man vet den precisa omfattningen av till exempel tillkommande bebyggelse och hårdgjorda ytor.*

### Hästgårdar

Bolaget har från "hästbranschen" kort sammanfattat kunnat inhämta följande information avseende hästar/hästgårdar:

- Hästarna behöver rasthage för att röra sig, danska och tyska normer är fastställda till cirka en rasthage om 300 kvadratmeter (det vill säga 0,03 hektar) för 1-3 hästar. Angivet värde är tillräckligt ur djurskyddssynpunkt, men är en minimiareal, det är säkert ingen nackdel att ha större rasthage än så. Arealuppgift från Djurskyddsmyndighetens föreskriftsmotiv nr 4/2007, 5 kapitlet § 1
- För sommarbete är ca 0,4-0,5 hektar/häst lagom, och det är även den areal hästarna normalt klarar av att beta av. Uppgift från [red] på Länsstyrelsen.
- Hästarna skall året om ha tillräcklig tillgång till torrt vindskydd, skugga, foder och vatten mm. Beroende på ras och hästhållningsmetod kan

behov av stall förekomma, och utformningen av dessa skall då givetvis följa föreskrifterna.

### Djurskyddsföreskrifter

- Gödsel skall hanteras enligt föreskrifterna. För gödselspridning anses ca 2,5-3 hästar per hektar (det vill säga cirka 0,3-0,4 hektar per häst) vara lagom. Se "gödselspridningskalkylatorn" på [www.miljohusesyn.nu](http://www.miljohusesyn.nu) (LRF).

### Miljölagstiftningen

En del av uppgifterna beror av klimat och jordmån. Uppgifterna avser normalförhållanden inom planområdet.

De inhämtade uppgifterna skiljer sig från planförslaget som på sidan 35 innehåller andra arealuppgifter. Å ena sidan sägs i planförslaget att nya hästgårdar "bör vara på ungefär 4 hektar för 1-3 hästar. Dels med hänsyn till landskapsbilden, men också för att skapa bra förutsättningar för god hästhållning", för att sedan avsluta förslaget med att säga att om man kan samordna vissa funktioner på gårdarna så kan arealen minskas. Eftersom kartan på sidan 5 i förslaget anger 1-26 hästgårdar så blir slutsatsen att med "rätt" samordning så kan snittarealen enligt förslaget uppgå till cirka 1 hektar i stället för ovan angivna 4 hektar.

Något stöd för uppgiften om behov av 4 hektar för 1-3 hästar har inte kunnat hittas någonstans varken hos hästexpertisen vid länsstyrelsen eller i ridspportorganisationerna, och inte heller hos Boverket, medan arealen cirka 1 hektar för 1-3 hästar stämmer överens med "hästexpertisens" uppfattning, och även med miljölagstiftningen. Vid samordning av stallar mm brukar man hamna under 1 hektar bruttoarea per bostadsenhet, inkl gemensamhetsanläggningar för hästverksamheten.

Det är inte klart för bolaget varför samordning av vissa funktioner skulle erfordras för att hålla 1-3 hästar på mindre än 4 hektar. Med den utfodringmodell (sommarbete plus inköpt stöd/vinterfoder) som idag är normalt för hobbyhästar är cirka 1 hektar lagom för 1-3 hästar.

Bolaget vore tacksamt för att erhålla upplysning om hur kommunen ur hästhållningssynpunkt resonerar för att komma dels till uppgiften om minst 4 hektar per hästgård för 1-3 hästar och dels hur man med viss samordning skall kunna komma från 4 hektar per hästgård till 1 hektar

per hästgård. Vidare vore närmare upplysningar om vad/hur skall man samordna och på vilken areal tacksamt att erhålla. Kan arealuppgiften 4 hektar respektive 1 hektar för 1-3 hästar härröra ur frågor som allergener, gödselspridning, djurskydd et cetera?

EU:s normer talar som redan nämnts om rasthagar på så litet som 300 kvadratmeter! Som i så många andra fall vill vi i Sverige ha bättre förhållanden för djuren, men att ha 4 hektar i stället för cirka 1 hektar per gård tillför inte något väsentligt extra för hästen/arna. De kommer inte att kunna beta av den extra arealen, de behöver inte den extra arealen för att kunna röra sig och deras gödsel räcker inte till för den extra arealen vilket medför behov av konstgödsling. Att ta skörd på ett fåtal hektar är varken praktiskt eller lönsamt. När det gäller samordningen av stallar och hagar så finns ett gammalt ordspråk som säger att "hästarna kommer nog överens, men inte hästägarna". Däremot kan det vara lättare att samordna sådant som tillgång till ridvägar, ridbana samt ridhus vilka alla är värdefulla komplement. Ridbana kan anordnas gemensamt eftersom en sådan inte skapar så många konflikt-situationer mellan hästägarna, ridvägar finns i området och byarnas ryttaförening med ridskola ligger granne med området och där kommer sannolikt ett ridhus att uppföras.

Djurskyddsmyndighetens föreskriftsmotiv nr 4/2007,5 kapitlet §1 talar om bestämmelser i Danmark och Tyskland med minimiareal på 300 kvadratmeter för 3 hästar. Detta synes lågt, men eftersom Tyskland i flera fall har strängare djurskyddsbestämmelser för hästar än Sverige så är måttet säkert tillräckligt för att hästarna skall kunna hållas friska. Måttet känns för en svensk som oerhört litet, men att från 300 kvadratmeter gå till 40 000 kvadratmeter som föreslås i samrådshandlingen är ett otroligt stort steg. Vid kontakter med djurskyddsmyndigheten har som angetts en areal om cirka 1 hektar (10 000 kvm) för ett fåtal hästar angetts som "OK". Detta räcker till såväl sommarbete som till att sprida stallgödseln (max 22 kilo fosfor/hektar). Större areal än cirka 1-1,5 hektar skulle behöva skötas separerat från hästhållningen, det vill säga man måste skörda gräs och tillföra konstgödsel, och det har såvitt bolaget kunnat inhämta inget med god hästhållning att göra.

Ur hästhållningssynpunkt borde man väl med



hänsyn till ovanstående i planförslaget kunna utgå från "minst 1 hektar per hästgård för 1-3 hästar, med möjligen mindre areal vid samordning", i stället för som anges i planförslaget 4 hektar för 1-3 hästar?

Bolaget skulle gärna ta emot information om resonemanget kring landskapsbilden/arealerna mm. Område B är ju till stor del kringgärdat av samlad bebyggelse.

Bolaget har respekt för att planarbetet inte har kunnat omfatta detaljstudier i hästhållning, men det känns angeläget och viktigt att eventuellt "olyckliga" formuleringar, arealuppgifter med mera inte förs vidare till nästa planfas. Detaljplanerna bör ju när det blir dags kunna starta med ett dokument baserat på så mycket och så korrekta detaljkunskaper som man med rimligt arbete kan ta fram och föra in i föreliggande planförslag.

Bolaget hoppas att innehållet i denna skrivelse, som är ett resultat av många timmars informationssökande avseende hästhållning/gårdar, skall vara till någon hjälp i det fortsatta planarbetet och ser fram emot svar på de frågor som ställs ovan.

*Inom utbyggnadsområde B som avsatts för hästhållning kan man tänka sig även annan djurhållning i mindre skala. För att bevara och utveckla den landskapsbild som eftersträvas bör inte byggnader placeras för tätt. Det bör vara en tydlig skillnad mellan villabebyggelsen inne i byn och på bebyggelsen i utkan- ten. Utbyggnadsområde B bör ges ett varierat uttryck med en blandning av byggnader, hagar, trädgångar och annan vegetation så att tydliga gårdsenheter skapas och man får en gradvis övergång mellan by och landskap.*

*Avseende storleken på respektive gårdsenhet är den beroende av om det rör sig om enskilda gårdar eller gårdar med gemensamma anläggningar. Som generellt riktmärke anses 4 hektar för en hästgård med stall, hagar och liknande vara lämpligt, då stadsbyggnadsförvaltningen menar att cirka 4 hektar skapar förutsättningar dels för den landskapsbild som eftersträvas med byggnader omgivna av vegetation och dels ger god djurhållning genom att variation på sommar- respektive vinterhagar kan erhållas för att undvika parasiter, onödigt slitage på marken et cetera.*

*Då även annan djurhållning kan komma ifråga skapar 4 hektar också förutsättningar för att minska störningar mellan respektive djurslag. Dessa 4 hektar kan också vara gemensamma för två eller flera hästgårdar och där de gemensamma delarna regleras i en gemensamhetsanläggning, se svar till Fastighetsägare Allerum 1:19 sidan 61 i denna samrådsredogörelse.*

*3D-visualiseringen på sidan 20 i planbeskrivningen ger en möjlig bild på hur hästhållning på Allerum 1:35 skulle kunna lösas. Vad som är den enskilda fastighetsägarens mark och vad som är gemensamhetsanläggning får så klart lösas i kommande detaljplan. Områdesbeskrivningen, se sidan 20 i planbeskrivningen, samt markavändningskartan har uppdateras.*

## Fastighetsägare Pålsjö gård

[Skisser finns bifogade till yttrandet]

Som markägare inom översiktsplanens planområde vill vi framföra följande synpunkter:

Vi ser det som positivt att Allerum – Hjälmshult kompletteras med en rejäl bostadsutbyggnad. Området har stora kvaliteter som bostadsmiljö samtidigt som kommersiell och offentlig service ges större underlag. Bostadsutbyggnaden kan också medverka till utbyggnaden av teknisk infrastruktur vilket är angeläget.

Vår fastighet Kungshult 7:43 på drygt 6 hektar, omedelbart väster om kyrkan och prästgården och norr om Allerums kyrkväg (bilaga 1), tycker vi skall ingå som lämplig mark för bostadsutbyggnad. Givetvis skall vederbörlig hänsyn tas till den historiska miljön. Det finns flera exempel på ny bebyggelse i närhet av kyrkor som visar på möjliga förhållningssätt. Till exempel Fleninge kyrka har fått villor några meter från kyrkomuren. Detaljplanen krävde vit låg mur som pendang till kyrkans och vitputsade sobra hus med röda takpannor som snarare berikar miljön än upplevs som ett intrång.

De kulturmiljöintressen som står beskrivna i planhandlingarna får betraktas som mer akademiskt intressanta och mycket subtila för att kunna förstås och upplevas av gemene man. (Den allé till Kulla Gunnarstorp som beskrivs finns dessutom inte vid vår fastighet och i kyrkans närområde). Vi vill snarare hävda att det

skulle vara välgörande om kyrkan låg ”mitt i byn”. Skulle vi i detaljplanen bestämma utformningen av den tillkommande bebyggelsen så att den ansluter till prästgård och kyrkan så menar vi att större värden skulle kunna tillföras än de som till äventyrs skulle gå förlorade.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar inte uppfattning om att Kungshult 7:4 3 är lämplig för byggnation utan vidhåller att området inte bör bebyggas. Se beskrivning av Landskapsrum 3, sidan 24 i planbeskrivningen.*

Vi har 2011-06-20 ansökt om förhandsbesked för tre hästgårdar på Kungshult 7:4 1, (bilaga 2). Gårdarna ligger mycket väl inpassade i ett landskapsrum, (se ortofoto), och granne till befintlig hästgård. Detta ärende skulle kommunen givetvis kunna expedierat i en positiv anda då inga nämnvärda enskilda eller allmänna intressen står på spel. Nu väljer ni istället att hänvisa detta lilla ärende till rubricerad översiktsplan vilket skapar onödig byråkrati och tidsutdräkt, (möjligen i strid mot plan- och bygglagen). Vi anhåller om att dessa hästgårdar välsignas och finner stöd i översiktsplanen.

*Stadsbyggnadsförvaltningen delar inte uppfattningen om att tre nya hästgårdar i detta område är ett litet ärende utan enskilda eller allmänna intressen. Som beskrivs för Landskapsrum 1, sidorna 23-24 i planbeskrivningen, bör ny enstaka bebyggelse endast uppföras i anknäring till befintlig bebyggelse eller där det tidigare funnits bebyggelse. Ett av skälen till att göra en översiktsplan för området är att kunna göra en samlad bedömning av alla de exploateringsförfrågningar som finns i området.*

*Sökanden har under hösten 2011 ändrat förhandsbeskedet till att gälla två hästgårdar, ett ärende som behandlas under våren 2012. Planbeskrivningen sidorna 23-25 samt markanvändningskartan har kompletterats med tydligare motivering för att möjliggöra fortsatt bygglövsprövning i ärendet.*

Som framgår av bilaga 2 så ingår ovan nämnda utbyggnader i ett större sammanhang som dryftats med kommunledningen, stadsbyggnadsförvaltningen och mark- och exploateringskontoret. Utbyggnaderna ovan är en förutsättning för utvecklingen av Pålsjö gård vilket är till stor allmän nytta för staden och stort enskilt intresse för alla de ridintresserade som står på kö till boxplats. Framtida huvudmannaskap för den våtmark, med mycket stora flora- och faunavärden,

som vi anlagt omedelbart öster om sökta hästgårdar, har också diskuterats. Våtmarken har besökts av kommunens ekolog som instämmer i våtmarkens stora värden. Trots detta ges inte våtmarken erforderlig uppmärksamhet i översiktsplanen. (Ett besök på platsen rekommenderas planförfattaren där undertecknad erbjuder guidning). Den skisserade utbyggnad av Allerum-Hjälms-hult skulle också tillföras stora rekreativa värden om den ges tillträde till naturmiljön.

*Befintliga våtmarker och dagvattenmagasin är inte inlagda med färg i markanvändningskartan men syns i grundkartan. Hela Landskapsrum 1 har stora kvaliteter vad gäller flora och fauna, men denna våtmark har, enligt kommunekologen, i sig inga särskilda värden. Stadsbyggnadsförvaltningen ser därför ingen anledning till ett förändrat huvudmannaskap för denna våtmark.*

Vi emotser dialog med staden kring ovan nämnda.

## Företagare i Hjälms-hult

Jag bor ute i Hjälms-hult och har sett era planer att bygga ut vilket glädjer mig mycket. Jag är uppväxt på en parallellgata till där jag bor idag med min Sambo och barn och vi trivs superbra. Det är ett område som är superbra för familjer och barn att växa upp i.

Det skulle vilja be er att se över är tillgången till digitala medier så som stadsnätet. Jag vet att det idag ligger fiber ända ut till en av granntomterna och vi är många fler som är intresserade av detta.

Hur ser det ut på den planeringen för er?

Vi har historiskt sett alltid varit "eftersatta" med just den typen av tjänster. Jag är övertygad att även det skulle gynna vår by.

*Öresundskraft är intresserade av att bygga ut Stadsnät till de nya exploateringsområdena. Det är alltid dyrare att dra nätet till befintlig bebyggelse och enstaka fastigheter, men förhoppningsvis kan man i samband med exploatering av de nya områdena enklare erbjuda Stadsnät även till befintliga fastighetsägare. Intresserade uppmanas ta kontakt direkt med Öresundskraft.*



Helsingborgs strategiska översiktsplan ÖP 2010 antogs av kommunfullmäktige i maj 2010 och lade grunden för en fortsatt rullande översiktsplanering. Denna ändring av översiktsplanen är ett exempel på det.

Allerum – Hjälmsult, ändring av Helsingborgs översiktsplan, antogs av Helsingborgs kommunfullmäktige den 27 mars 2013.

Mer information finns på  
[www.helsingborg.se/oversiktsplaner](http://www.helsingborg.se/oversiktsplaner)

Du kan också kontakta stadsbyggnadsförvaltningens avdelning för strategisk planering på telefon 042-10 60 60